



OKRESNÝ
ÚRAD
VRANOV NAD TOPĽOU

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou

Číslo: OU-VT-OSZP-2024/000249-076

Vranov n/T
10. 6. 2024

Záverečné stanovisko

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ZEOCEM s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36457728

3. Adresa sídla

Prešovská 282
094 34 Prešov

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je v rámci diverzifikácie výroby spoločnosti ZEOCEM, a.s. rozšíriť sortiment výrobkov a vrátiť sa k výrobe cementového slinku. V rámci plánovanej rekonštrukcie pecnej linky namiesto odstavených šachtových pecí sa plánuje inštalovať novú modernú linku na výpal slinku s výkonom 495 ton/deň.

3. Užívateľ

ZEOCEM s.r.o.

4. Umiestnenie

Kraj: prešovský
Okres: Vranov nad Topľou
Obec: Bystré
katastrálne územie: Bystré

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby: 06/2023

Predpokladaný termín skončenia výstavby: 12/2025

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Na výrobu slinku budú použité bežné suroviny používané na výrobu slinku: vápenec, zmes slieňov, železitá korekcia a piesok alebo pieskovec, zeolit, prípadne iné dostupné suroviny. Tieto suroviny budú v určenom pomere dávkované a rozomielané v novej mlynici s vertikálnym mlynom. Po zomletí a vysušení sa bude surovinová múčka dopravovať do nového homogenizačného sila, kde sa bude homogenizovať a uskladňovať.

Následne bude surovinová múčka z homogenizačných síl dávkovaná a dopravovaná do výmenníka novej pecnej linky. V novom výmenníku sa surovinová múčka postupne zahrieva, dehydratuje, čiastočne dekarbonizuje a následne predkalcinovaná surovinová múčka vstupuje do rotačnej pece.

V rotačnej peci dôjde k plnej kalcinácii surovinovej múčky a slinovaniu v slinovacej zóne pece. Slinok vypálený v rotačnej peci bude chladený na roštovom chladiči a následne sa bude dopravovať na existujúcu skládku slinku. Na redukcii NO_x v spalinách bude inštalované denitrifikačné zariadenie.

Ako hlavné palivo sa uvažuje uhlie, preto v rámci modernizácie bude vybudovaná nová skládka na uhlie a mlynica uhlia. Mleté uhlie je dopravované do horáka rotačnej pece.

Odpadové pecné plyny z výmenníka budú primárne slúžiť na sušenie surovín a uhlia v mlynici suroviny (MS) a v mlynici uhlia (MU). Táto prevádzka, kde sú pecné plyny použité pre MS a MU sa nazýva zmiešaná prevádzka. Pokiaľ nie je v prevádzke MS ani MU, tak sa prevádzka nazýva priama. V tomto prípade sú horúce pecné plyny z výmenníka odvádzané do chladiacej veže. V chladiacej veži sú pecné plyny ochladené pomocou vstrekovania vody na teplotu, ktorá je požadovaná pre nasledujúce odprášenie. Plyny, ktoré prejdú cez MS alebo cez chladiacu vežu sú odvedené do odprašovacieho filtra, kde je prach z pecných plynov zachytený. Odprášené pecné plyny budú odvádzané do existujúceho komína v areáli závodu. Pecné plyny, ktoré prejdú cez MU, sú odprášené filtrom a následne sú vypúšťané do atmosféry.

Na chladenie slinku na roštovom chladiči sa používa vzduch. Vzduch je vháňaný pod rošt chladiča, kde dochádza k ochladeniu slinku a zároveň k ohrevu chladiaceho vzduchu. Časť zohriateho vzduchu sa odvádzá do pece, časť horúcich plynov zo strednej časti chladiča sa bude odvádzáť na podporu sušenia pre existujúcu sušiareň zeolitu, zvyšná časť z konca chladiča je odvedená cez chladič a filter do existujúceho komína v areáli závodu.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení).

Ing. Magdaléna Vodzinská
MIESFERA CONSULT, s.r.o.
Jiskrova 8, 040 01 Košice

Ing. Magdaléna Vodzinská,

- zapísaná do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie podľa § 61 ods.8 zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v odboroch činnosti 2b geológia, 2f environmentalistika, 2m odpadové hospodárstvo, 2n ochrana ovzdušia, 2u baníctvo, 2t technológie, 2z hluk a vibrácie a pre oblasti činnosti 3a ťažba a úprava tuhých nerastov, 3d líniové stavby, 3e úprava a spracovanie rúd a neželezných kovov, 3o územný rozvoj a územné plánovanie, 3t zariadenia pre dopravu, spoje a telekomunikácie pod číslom 105/96-OPV.

Správa o hodnotení bola na Okresný úrad Vranov nad Topľou doručená dňa 6. 12. 2023

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (komu bola správa o hodnotení zaslaná a akým spôsobom sa zverejnila).

Správa bola dňa 11. 12. 2023 zverejnená na stránke enviroportalu a na webovom sídle Okresného úradu Vranov nad Topľou.

Rozposlaná bola dňa 11. 12. 2023 nasledujúcim adresátom:

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

Obec Bystré, Šarišská 98, Bystré, Vranov nad Topľou

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812

35 Bratislava 1

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestí Slobody 6, 810 05 Bratislava 15

Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP - ŠSOO, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1

Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP - ŠSOH, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1

Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP - ŠVS, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1

Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP - ŠSOPaK, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1

Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1

Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 0/5, 093

01 Vranov nad Topľou 1

Okresný úrad Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1

Okresný úrad Vranov nad Topľou, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Vranov nad Topľou, Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou 1

Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1

Okresné riaditeľstvo HaZZ vo Vranove nad Topľou, A.Dubčeka 881, 093 01 Vranov nad Topľou 1

ZEOCEM, a. s., Bystré 282, 094 34 Bystré

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V

Obec Babie, Babie 9, 094 31 Babie

Obec Hermanovce nad Topľou, Hermanovce nad Topľou 195, 094 34 Hermanovce nad Topľou

Ondrej Hreha, Pod Stavencom 372/20, Bystré, Vranov nad Topľou

Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky, Bohrova 1194/1, Bratislava-Petržalka, Bratislava V

Obec Zlatník, Zlatník 21, 094 33 Zlatník

Peter Kočiško, Hamzova 298/5, Bystré, Vranov nad Topľou

Emília Sabolová, Cementárska 346/21, Bystré, Vranov nad Topľou

Martin Ol'ha, Zemplínska 507/22, Bystré, Vranov nad Topľou

Ján Kun, Družstevná 627/69, Bystré, Vranov nad Topľou

Agrodružstvo Bystré, Bystré 606, 094 34 Bystré

Mikuláš Gezo, Topoľová 582/15, Bystré, Vranov nad Topľou

SLOVENSKÝ ZVÄZ VČELÁROV, ZO Vranov nad Topľou, Svrčia 74/14, Bratislava-Karlova Ves, Bratislava IV

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania).

- a) V zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 3 informuje o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejní všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené,

a oznámi, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie vypracovanú Správu o hodnotení navrhovanej činnosti listom č. OU-VT-OSZP-2023/000638-51 a 52 zo dňa 11.12.2023 rozoslalo na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona dotknutej obci, povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a verejnosti do 7 dní od jej doručenia.

V zmysle §34 ods.1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je dotknutá obec povinná do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia informovať o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejniť všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámiť kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie. Obec je zároveň povinná uviesť v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa môžu podávať.

Obec Bystré ako dotknutá obec zabezpečila sprístupnenie celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení činnosti pre verejnosť na svojej webovej stránke dňa 13.12.2023. Pozvánka na verejné prerokovanie navrhovanej činnosti k „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ bola zverejnená na úradnej tabuli Obce Bystré dňa 13.12.2023 a verejné prerokovanie sa uskutočnilo 11.1.2024.

V zmysle §34 ods.1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je dotknutá obec povinná do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa predchádzajúceho odseku zabezpečiť po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Obec Bystré v spolupráci s navrhovateľom a v súlade s § 34 ods. 2 a 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zvolala verejné prerokovanie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ navrhovateľa ZEOCEM, s.r.o., Prešovská 282, 094 34 Bystré, IČO 36 457 728, na 11.01.2024 v čase od 16.00 hod. do 17.45 hod. Verejné prerokovanie sa konalo v Kultúrnom dome, Poštová 306/8, 094 34 Bystré.

Záznam z verejného prerokovania Správy o hodnotení (konaného dňa 11.1.2024 v čase od 16.00 hod. do 17.45 hod., konaného v Kultúrnom dome, Poštová 306/8, 094 34 Bystré) bol doručený príslušnému orgánu Okresnému úradu Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 25.01.2024 t.j. v súlade s § 34 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. (OBEC BYSTRÉ, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré. List zo dňa 11.01.2024 doručený 25.01.2024. Vec: Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ navrhovateľa Zeocem s.r.o. (a. s.) Bystré).

Záver prerokovania:

Obyvatelia obce Bystré sú znepokojení z navrhovanej činnosti. Okruhy tém a otázok zúčastnených boli takmer zhodné s pripomienkami v stanoviskách doručených k zámeru navrhovanej činnosti a k správe o hodnotení, čo bude vyhodnotenú nižšie.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-VT-OSZP-2024/000249-069 zo dňa 12.02.2024, doručený 16.02.2024 určil podľa § 36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spracovateľku odborného posudku k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“.

Spracovateľka odborného posudku:

Spracovateľkou odborného posudku je Doc. Ing. Emília Hroncová, PhD., ktorá je vedená v zozname odborne spôsobilých osôb MŽP SR (<https://www.enviroportal.sk/eia-sea/zoznam-odborne-sposobilych-osob?page=1>) nasledovne:

Číslo osvedčenia 564/2011/OEP zo dňa 27. 09. 2011

Meno a priezvisko doc. Ing. Emília Hroncová, PhD.

Špecializácia 2f, 2l, 2m, 2n, 2t, 2y, 3g

Adresa A. Hlinku 2556/29, 960 01 Zvolen

Telefón +421 905 846 044

Email emilia.hroncova@gmail.com

Na odbornom posudzovaní sa nezúčastnila iná odborne spôsobilá osoba.

Doc. Ing. Emília Hroncová, PhD.

- zapísaná do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie podľa § 61 ods.8 zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v odboroch činnosti 2f environmentalistika, 2l vodné hospodárstvo, 2m odpadové hospodárstvo, 2n ochrana ovzdušia, 2t technológie, 2y ochrana prírody, a 3g stavby pre odpadové hospodárstvo (ďalej aj „posudzovateľka“)

Odborný posudok správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ na životné prostredie, navrhovateľa „ZEOCEM, s.r.o., Prešovská 282, 094 34 Bystré“ je vypracovaný v zmysle § 36 ods. 7 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s „Metodickou príručkou spracovateľa odborného posudku v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie 2020 – autori: RNDr. Soňa Antalová, CSc., doc. RNDr. Katarína Pavličková, CSc., Mgr. Imrich Vozár, SAŽP 2020“ ďalej len „Metodická príručka spracovateľa odborného posudku“.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení.

K správe o hodnotení bolo doručených 12 písomných stanovísk a 1 záznam z verejného prerokovania.

V zmysle § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli v zákonom stanovenej lehote doručené stanoviská uvedená v nasledovnom texte.

Stanoviská sú rozdelené do nasledovných skupín:

- Stanovisko dotknutej obce a povoľujúcich orgánov
- Stanovisko rezortného orgánu
- Stanoviská dotknutých orgánov
- Stanoviská dotknutej verejnosti

Stanovisko dotknutej obce a povoľujúcich orgánov

Dotknutá obec [Správa o hodnotení, kapitola A.II.12, str. 22], ktorá je zároveň povoľujúci orgán [Správa o hodnotení, kapitola A.II.15, str. 22]

- Obec Bystré.

Povoľujúci orgán [Správa o hodnotení, kapitola A.II.15, str. 22]

- Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Z vyššie uvedených orgánov doručili stanovisko k Správe o hodnotení:

- Nesúhlasné stanovisko s pripomienkami

Obec Bystré.

- Stanovisko bez pripomienok

Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia

NESÚHLASNÉ STANOVISKO s pripomienkami

OBEC BYSTRÉ, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré (stanovisko). List číslo: OU-VT-OSZP-2024/000249 zo dňa 04.01.2024, doručený dňa 04.01.2024.

Vec: Stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti navrhovateľa Zeocem

Dňa 11.12.2023 bola obci Bystré doručená Správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, ktorú navrhovateľ – Zeocem, so sídlom Prešovská 282, 094 34 Bystré predložil dňa 06.12.2023 na Okresný úrad Vranov n/T – odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V stanovenej lehote obec Bystré, ako dotknutá obec predkladá k uvedenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ nasledujúce stanovisko:

Obec po preštudovaní Správy o hodnotení navrhovanej činnosti, „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, ktorú predložil navrhovateľ – Zeocem, Bystré dospela k záveru, že správa je neúplná, nedostatočne spracovaná, zmätočná a zvädzajúca, a to z dôvodu:

Na str. 69 a 114 je uvedené:

„Znečistenie ovzdušia v obci Bystré sa osobitne nemonitoruje. Podľa údajov webovej stránky Bazálne informácie, environmentálne informácie o sídlach Slovenska je znečistenie ovzdušia v obci základnými znečisťujúcimi látkami CO, SO₂ a NO_x minimálne a znečistenie PM₁₀ je mierne. Sledovaným stredným stacionárnym zdrojom znečistenia je Zeocem. Obec je plynofikovaná“.

Na str. 85 je uvedené:

„Na základe predloženej dokumentácie boli spracované zoznamy existujúcich zdrojov znečistenia ovzdušia, ktoré sú prevádzkované v súčasnosti (súčasný stav). Emisie ZL, resp. hmotnostné toky z predmetných zdrojov znečistenia ovzdušia boli určené na základe aktuálnych výsledkov emisných meraní, resp. výsledkov, ktoré boli použité pre výpočet poplatkov za rok 2022“.

Na str. 47 je uvedené:

„Do oblasti riadenia kvality ovzdušia treba zahrnúť aj rizikové oblasti, kde zhoršená kvalita ovzdušia vychádza na základe matematického modelovania a za rizikovou obcou bola určená aj obec Bystré a to pre lokálne kúreniska, a to aj napriek tomu, že tam nie sú zahrnuté prevádzky spoločnosti Zeocem“.

Na str. 29 je uvedené:

Súčasný stav je reprezentovaný aktuálnym stavom kvality ovzdušia, ktorý predstavuje nulového variantu, t.j. ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zdrojom podkladov pre výpočet úrovne kvality ovzdušia pre súčasný stav sú údaje z monitorovacích sietí SHMU, výsledkov celoplošného matematického modelovania SHMÚ a matematického modelovania pomocou modelu MODIM, ktorým bol vypočítaný príspevok existujúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia prevádzky Zeocem (podľa výsledkov emisného monitoringu za rok 2022) a príspevku cestnej dopravy na ceste I/18.

Na str. 27 je uvedené:

„Produkcia znečisťujúcich látok zo všetkých zdrojov z prevádzky v závode Zeocem v Bystrom v roku 2022 podľa údajov uvedených v hlásení prevádzkovateľa zdrojov znečistenia ovzdušia o súhrnných emisiách za rok 2022 pre určenie výšky poplatkov za znečistenie ovzdušia pre rok 2023“.

To znamená, že súčasný stav (nulový variant, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala) pre zdroje znečistenia v závode Zeocem bol stanovený na základe hlásení prevádzkovateľa zdrojov znečistenia ovzdušia bežne dosahovanými hodnotami na zdrojoch, monitorovacích sietí Slovenského hydrometeorologického ústavu, pričom žiadna stanica sa nenachádza v obci Bystré ani v jej okolí a matematického modelovania. Správa vôbec neprihliada na to, že hlásenia môžu byť nepravdivé, limity môžu byť pravidelne prekračované a emisná situácia na zdrojoch a v celom území je celkom iná. To, ako je v súčasnosti znečisťované ovzdušie závozom Zeocem Bystré obec dokladá aj fotodokumentáciou (stromy, ktoré sa nachádzajú

okolo Hermanovského potoka na úrovni Mlynskej ulice sú znečistené a majú šedozelenú farbu, prašnosť v areáli spoločnosti Zeocem).

Obec preto žiada o vykonanie dlhodobého merania kvality ovzdušia v okolí objektu spoločnosti Zeocem Bystré a to oprávnenou certifikovanou osobou a až na základe toho stanovenie nulového variantu, ktorý následne bude zapracovaný do Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *S ohľadom na skutočnosť, že jedným z prvoradých záujmov každej obce má byť záujem a snaha o zachovanie kvalitného životného prostredia pre jej obyvateľov, námietky sa hodnotia ako relevantné. Posudzované zariadenie bude počas výstavby aj počas prevádzky zdrojom emisií (vrátane prašných emisií).*

Z pohľadu odôvodnenosti je ale potrebné vyhodnotiť mieru tohto zaťaženia, predovšetkým v porovnaní s platnými legislatívnymi limitmi na úseku ochrany životného prostredia a zdravia.

Rovnako je potrebné mieru tohto zaťaženia vyhodnocovať v porovnaní s nulovým stavom.

V kontexte uvedeného porovnania sa považuje za najpodstatnejšie, že spracovateľ Správy o hodnotení si nechal vypracovať:

- *Rozptylovú štúdiu – imisno-prenosové posúdenie zdroja znečisťovania ovzdušia „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ aktualizácia podľa novelizovaných právnych predpisov (08/2023), ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba Ing. Viliam Carach, PhD. – zapísaný v zozname oprávnených posudzovateľov v odbore imisno-prenosové posudzovanie v súlade s § 56 zákona č. 146/2023 Z.z. dostupnom na stránke MŽP SR (Zdroj: informacia-posudzovanie-imisie-prenos-vydanie-12-k-2022-04-05_2.pdf (minzp.sk)),*
- *Hlukovú štúdiu – vplyv hluku z prevádzky na okolie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ (08/2022), ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD – zapísaný v registre odborne spôsobilých osôb v súlade s § 16 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR (Zdroj: register_hluk_vibracie (uvzsr.sk)),*
- *Hodnotenie vplyvov činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ na verejné zdravie (HIA) - hodnotenie dopadov na verejné zdravie (10/2023), ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba Ing. Jarmila Kočišová, PhD. – zapísaná v registre odborne spôsobilých osôb v súlade s § 16 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR (Zdroj: Register_hodnotenie_zdrav.rizik + vplyvov.xls (uvzsr.sk))*
- *Primerané hodnotenie vplyvov projektu Rekonštrukcia pecnej linky na výrobu slinku na územia sústavy NATURA 2000 a návrh kompenzačných opatrení (06/2021), vypracovali odborne spôsobilé osoby, RNDr. M. Fulín, CSc., RNDr. E. Sitášová, PhD. – zapísané v zoznam odborne spôsobilých osôb pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na stránke MŽP SR (Zdroj: fyzicke_osoby_zoznam_04_12_2023.pdf (minzp.sk))*

Citácie a texty z jednotlivých strán na ktoré poukazuje obec Bystré.

Str. 69 a 114 – Informačný systém „Bazálne environmentálne informácie o sídlach Slovenska (BEISS)“ spravovala SAŽP SR – www.beiss.sk, v súčasnej dobe je informačný systém nedostupný a automaticky je presmerovaný na stránku „Informačný systém o životnom prostredí miest“, ktorý taktiež spravuje SAŽP SR – <https://globus.enviroportal.sk/zpm/>. Tento informačný systém poskytuje informácie len o mestách, takže informácia o obci Bystré sa v ňom nedajú overiť.

Str. 85 – Informácie, ktoré spracovateľ SoH uvádza sú pravdivé. Počas vypracovania odborného posudku boli k dispozícii poskytnuté dokumenty a posledné správy z oprávnených meraní emisií:

- *Výpočet poplatkov za znečisťovanie ovzdušia 2022 – hlásenie prevádzkovateľa do NEIS.*
- *Správa o oprávnenom meraní emisií TZL v čistenom odpadovom plyne z technologického zariadenia – sušiarne č. 2 v prevádzke „Spracovanie zeolitu“ spoločnosti ZEOCEM. Oprávnenie meranie realizoval EKO-TERM SERVIS, s.r.o., Košice. Ev. č. správy 02/570/2022 zo dňa 27.12.2022.*

- *Správa o oprávnenom meraní emisií TZL v čistenom odpadovom plyne z technologického zariadenia – dopravné cesty sušiarňí v prevádzke „Spracovanie zeolitu“ spoločnosti ZEOCEM. Oprávnenie meranie realizoval EKO-TERM SERVIS, s.r.o., Košice. Ev. č. správy 02/471/2022 zo dňa 08.11.2022.*
- *Správa o oprávnenom meraní emisií TZL v čistenom odpadovom plyne z technologických liniek – mlyn č. 1 a 2, triedič zeolitu (drv. I. 405) v prevádzke „Spracovanie zeolitu“ spoločnosti ZEOCEM. Oprávnenie meranie realizoval EKO-TERM SERVIS, s.r.o., Košice. Ev. č. správy 02/523/2022 zo dňa 28.12.2022.*
- *Správa o oprávnenom meraní emisií z Mikrotriedenia zeolitu v prevádzke ZEOCEM, Bystré. Oprávnenie meranie realizoval EnviroTeam Slovakia, s.r.o., Košice. Číslo správy 03/019/2023 zo dňa 13.03.2023.*

Str. 47 – Spresnenie tvrdenia spracovateľa SoH. Spracovatelia SoH vychádzali z podkladov SHMÚ:

- *Ročných správ o kvalite ovzdušia (Zdroj: SHMÚ.sk - Meteo / Počasie / Hydrológia / Kvalita ovzdušia (shmu.sk) , a*
- *Podkladov pre PZKO pre Prešovský kraj (Zdroj: Podklady pre PZKO - PE - všetky prílohy – SHMÚ) (shmu.sk).*

Podľa týchto podkladov je obec Bystré zaradená do obcí s rizikovým stupňom 1, kde ako hlavný zdroj znečisťovania ovzdušia identifikovalo SHMÚ lokálne kúreniská (Zdroj: PO - Rizikové obce určené metódou integrovaného posúdenia pre rok 2023 - SHMÚ (shmu.sk). Vymedzenie rizikových oblastí je komplikovaný problém, preto SHMÚ na ich identifikáciu použilo viacero zdrojov dát, ktoré boli skombinované do výsledného rizikového stupňa od 0 po 3, kde 0 predstavuje relatívne zanedbateľné riziko a 3 najvyššie riziko zhoršenej kvality ovzdušia.

Povinnosť vypracovať Program na zlepšenie kvality ovzdušia vzniká tým zónam a aglomeráciám, na území ktorých sa nachádza aspoň jedna obec s rizikovým stupňom 3. V tomto zmysle zodpovedajú obce s rizikovým stupňom 3 oblastiam riadenia kvality ovzdušia. Opatrenia na zníženie emisií však musia byť vykonané vo všetkých obciach takto vyčlenenej zóny, ktorých rizikový stupeň je 2 alebo 3, v ideálnom prípade aj v obciach s rizikovým stupňom 1.

Str. 29 – Informácie, ktoré uvádza spracovateľ SoH sú pravdivé. Prevzal ich z príslušnej literatúry. Spracovateľ rozptylovej štúdie a správy o hodnotení vychádzali z ročných správ o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike, ktoré vydáva SHMÚ (Zdroj: SHMÚ.sk - Meteo / Počasie / Hydrológia / Kvalita ovzdušia (shmu.sk)). V rámci predloženej rozptylovej štúdie bolo vykonané odborné vyhodnotenie stavu kvality ovzdušia pred a po realizácii navrhovanej činnosti, t.j. zhodnotenie vplyvu existujúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia a vplyvu nových zdrojov znečisťovania ovzdušia súvisiacich s navrhovanou činnosťou a to MŽP SR odporúčaným imisno-prenosovým matematickým modelom MODIM.

Str. 27 – Overené v priebehu posudzovania, spracovateľ SoH udáva pravdivé informácie. Každý prevádzkovateľ stredného zdroja znečisťovania ovzdušia musí ešte pred uvedením zdroja do prevádzky predložiť príslušnému okresnému úradu na schválenie podľa § 34 ods. 2 pís. a) zákona č. 146/2023 Z.z. návrh postupu výpočtu množstva emisií. Na základe schváleného postupu výpočtu potom prevádzkovateľ podľa § 34 ods. 2 pís. d) zákona č. 146/2023 Z.z. každoročne, do konca februára, má povinnosť oznamovať vybrané, úplné a pravdivé údaje o stacionárnom zdroji, o množstve emisií, o dodržiavaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania za uplynulý kalendárny rok do Národného emisného informačného systému (NEIS) v rozsahu ustanovenom vykonávacím predpisom podľa § 62 písm. h) a na požiadanie poskytovať orgánom ochrany ovzdušia aj ďalšie údaje o stacionárnom zdroji a o jeho prevádzke. Spracovateľ „Rozptylovej štúdie“ postupoval správne a využil dáta ktoré navrhovateľ vkladá do databázy NEIS (Zdroj: Národný emisný informačný systém (NEIS) (minzp.sk).

Spracovateľ SoH pri vyhodnotení súčasného stavu (nulového variantu) postupoval správne. Obec Bystré chce vo svojom stanovisku navodiť dojem nekalého počínania navrhovateľa. Toto sa považuje za neznalosť problematiky zo strany obce ako aj neprofesionálny prístup jej vedenia. Údaje, ktoré navrhovateľ vložil do systému NEIS sú kontrolované tak zo strany príslušného okresného úradu ako aj zo strany SHMÚ. Tieto údaje bývajú aj predmetom

kontrol SIŽP. Za nesprávne hlásené údaje do systému NEIS prevádzkovateľom zdroja hrozí pokuta, takže v jeho záujme je postupovať v súlade s príslušným zákonom.

Hodnotenie kvality ovzdušia je dosť zložitá, preto aj pochopenie zo strany zástupcov obce ako aj verejnosti nie je ľahké. Kvalita ovzdušia sa môže hodnotiť na základe meraní alebo pomocou modelovania. Informácia napr. o priemernej ročnej koncentrácii znečisťujúcej látky je lokalizovaná k miestu monitorovacej stanice. Merania kvality ovzdušia na monitorovacích staniciach SHMÚ majú veľmi obmedzenú priestorovú reprezentatívnosť a taktiež nie sú schopné poskytnúť informáciu o príspevkoch rôznych zdrojov emisií k celkovým koncentráciám. Preto sa ako doplnok k meraniam používa matematické modelovanie. Matematické modelovanie vnáša do vypočítaných koncentrácií vyššiu neurčitost ako je možné dostať z meraní, ale na druhej strane vie odpovedať na viacero otázok (napr. modely s vysokým rozlíšením umožňujú vyhodnotiť príspevky rôznych zdrojov znečisťovania na konkrétnom mieste a tiež umožňujú vyhodnotiť priestorové rozloženie koncentrácií znečisťujúcich látok ako aj predpovedanie účinkov nových zdrojov emisií na kvalitu ovzdušia).

To ako v súčasnosti znečisťuje ZEOCEM ovzdušie dokladá pomocou vyššie citovaných dokumentov - hlásenia do NEIS a Správami z oprávnených emisných meraní. Oprávnené periodické emisné merania sa na každom bodovom mieste vypúšťania emisií (komíne) uskutočňujú v určených termínoch (v súlade so zákonom č. 146/2023 Z.z. a súhlasom vydaným okresným úradom). Po preštudovaní vyššie citovaných správ z oprávnených meraní možno konštatovať: Odlučovanie tuhých častíc zo sušiarne zeolitu č. 2 sa realizuje vysoko účinným látkovým filtrom, výsledkom čoho je, že najvyššia jednotlivá meraná hodnota koncentrácie TZL je len 50 % z emisného limitu a priemerná hodnota je ešte nižšia. Takáto odlučivosť sa považuje za vysokú úroveň. Keďže hodnota emisného limitu je nízka, pravdepodobne už nijakým iným opatrením nie je možné znížiť hmotnostný tok emisií TZL z tohto bodového miesta. Na ďalších bodových miestach vypúšťania emisií je situácia ešte priaznivejšia. Meranie na sušiarňi v prevádzke „spracovanie zeolitu“ je dokonca pod medzou stanoviteľnosti. Pri mlynoch sú emisie TZL veľmi nízke a taktiež aj pri triedení zeolitu. Pri mikrotriedení, dopravných cestách materiálu a skladovaní prašného materiálu sú hmotnostné koncentrácie TZL takmer zanedbateľné, aj pod medzou stanoviteľnosti. Výsledky z týchto posledných meraní každého miesta vypúšťania emisií boli zapracované do rozptylovej štúdie. Požiadavka obce na vykonanie dlhodobého merania kvality ovzdušia v okolí objektu spoločnosti Zeocem Bystré a to oprávnenou certifikovanou osobou a až na základe toho stanovenie nulového variantu, ktorý následne bude zapracovaný do Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ sa považuje za neodôvodnenú, pretože zákon č. 146/2023 Z.z. umožňuje hodnotiť kvalitu ovzdušia aj pomocou modelovacích techník.

Z uvedených dôvodov sa považujú vyššie uvedené pripomienky obce Bystré za neodôvodnené a preto ich Okresný úrad Vranov nad Topľou nebude akceptovať. Avšak s prihliadnutím na pocity občanov Okresný úrad Vranov nad Topľou žiada navrhovateľa o občasné prieskumné merania koncentrácií PM10 a PM2,5 a vypracovanie plánu riadenia prašnosti v súlade so zákonom NR SR č. 146/2023 Z.z.

Na str. 9 je uvedené:

„Z parkoviska, ako aj zo všetkých spevnených plôch v rámci areálu sú vody z povrchového odtoku zachytávané a odvádzané prostredníctvom dažďovej kanalizácie do ORL a následne do verejnej kanalizácie“.

Na str. 31 je uvedené:

„Odpadové vody a povrchové zrážkové vody sú odvádzané do verejnej kanalizácie, pričom ich množstvo je merané meračom odpadových vôd Badgermetrom cez Parschalov žľab.“

Na str. 60 je uvedené:

Nariadením vlády SR č. 62/2022, ktorým sa mení Nariadenie vlády SR č. 174/2017, ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti, boli ustanovené za citlivé oblasti definované vo Vodnom zákone vodné útvary povrchových vôd, ktoré sa nachádzajú na území SR alebo týmto územím pretekajú. To znamená, že celá záujmová oblasť stavby je zaradená ako citlivá.

Za zraniteľné oblasti sa ustanovujú pozemky poľnohospodársky využívané v katastrálnych územiach obci, ktorých zoznam je uvedený v prílohe Nariadenia vlády SR. V uvedenom

zozname obec Bystré (kód S44094) uvedená je -teda pozemky využívané poľnohospodársky v katastri obce sú zaradené do zraniteľnej oblasti“.

Na str. 70 je uvedené:

„Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť sa sústreďuje do existujúceho priemyselného areálu závodu, kde spevnené plochy a komunikácie sú odvodnené do kanalizácie a čistené cez lapače ropných látok, priame zásahy do žiadneho vodného toku nie sú reálne, ani počas prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní technologických postupov a opatrení na ochranu vôd, povrchové vody priamo ani nepriamo nebudú dotknuté klasifikujeme z hľadiska zraniteľnosti ako málo zraniteľné.

V prílohe č. 2 sa nachádza fotodokumentácia odvodnenia železničnej vlečky popod areál závodu do recipientu.

Recipient, čiže kanál začína v priekope za železničnou traťou, prechádza popod areál závodu a voda z neho vyteká do priekopy, ktorá sa nachádza po pravej strane št. cesty I/18 v smere do Vranova n/T, kde však má už červenú farbu, a to asi od znečistenia zelenou skalicou.

Recipient potom pokračuje popod uvedenú št. cestu a končí na poliach za št. cestou.

V areáli závodu sa nad recipientom nachádza na parcele registra „C“ č. 847/41 veľká skládka nejakého materiálu, obec nevie uviesť či je povolená, z ktorej jasne vyteká znečistená voda.

Kanál, ktorý slúži na odvodnenie železničnej vlečky prechádza okolo veľkej skládky asi pomletej vysokopecnej trosky, ktorá je uskladnená aj na nespevnených plochách a zasahuje až okraj železničnej vlečky. Kanál ústi do ďalšieho recipientu, ktorý začína taktiež v priekope za železničnou traťou a končí v priekope vedľa už uvedeného pravého okraja št. cesty I/18 a znečistená voda potom tečie po priekope smerom do obce Čieme n/T. Dažďová voda zo skládky trosky tečie do uvedeného recipientu aj po železničnej vlečke, ktorá je tým značne znečistená.

Taktiež do uvedenej priekopy okolo št. cesty I/18 je popod betónové oplotenie vyvedených viac ako dvadsať kanalizačných potrubí.

Obec z uvedených recipientov a kanalizačných potrubí dokladá aj fotodokumentáciu.

Z uvedeného dôvodu sa obec obáva toho, že kvalitu vody v recipientoch už v súčasnosti negatívne ovplyvňuje vypúšťanie odpadových vôd zo skládok, ktoré sa nachádzajú v areáli spoločnosti Zeocem, a.s., Bystré.

To jasne dokladuje, že povrchové zrážkové vody nie sú odvádzané do verejnej kanalizácie, ako je uvedené v správe, a tak môžu znečisťovať poľnohospodárske pozemky a spodné vody.

Obec preto žiada vykonať kontrolu uvedených recipientov a odvodňovacích kanálov a výsledok zapracovať do Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Okresný úrad Vranov nad Topľou hodnotí pripomienku ako relevantnú. Obavy dotknutej obce z možného úniku škodlivých látok do vodného recipienta, podzemných vôd a znečistenia pôdy sú relevantnými obavami.*

Priamy vplyv predmetného zámeru na povrchovú a podzemnú vodu možno s istotou vylúčiť – realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasahuje do podlažia, stavba sa priamo nedostáva do kontaktu so žiadnym povrchovým tokom. Prevádzka závodu je odkanalizovaná jednotnou kanalizáciou do mestskej kanalizačnej siete a sú čistené v miestnej ČOV.

Obec opäť cituje text z jednotlivých strán Správy o hodnotení a to str. 9, 31, 60 a 70 . Texty sú pravdivé.

ZEOCEM má aj v súčasnosti pre činnosť, ktorú vykonáva vypracovaný plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, (havarijný plán) v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a tento havarijný plán bude aktualizovaný na podmienky navrhovanej zmeny činnosti a predložený na schválenie SIŽP.

Na str. 63 je uvedené:

„Hladina hluku bola meraná v dennom a večernom čase dňa 02. augusta 2022, pričom počas merania bol sledovaný zdroj hluku - doprava na ceste I/18 a križovatke ul. Hermanovská a Družstevná“.

Záznam z merania hluku hlukovej štúdie:

Dňa 02.08.2022 v čase od 13:00 do 14:00 hod a od 14:00 do 15:00 hod a v čase od 17:00 do 18:00 hod. a od 18:00 do 19:00 hod.

Na str. 82 je uvedené:

„Hodnotenie vplyvu hluku na zdravotný stav obyvateľstva vychádzalo z Hlukovej štúdie - jednak z nameraných reálnych hodnôt hluku v súčasnosti a jednak z predikcie výpočtom modelovej situácie po uvedení do prevádzky a jej záverov.

Poškodenie zdravia obyvateľov ani zhoršenie akustickej pohody v okolí z prevádzky Zeocem Bystré nie je reálne“.

Obec nechápe, ako sa mohol spracovateľ dopracovať k takému záveru, keď nie je potvrdené, ktoré prevádzky boli v areáli spoločnosti Zeocem v činnosti, čiže technologické zdroje hluku, nemeral sa hluk v noci a na vypracovanie hlukovej štúdie stačili štyri hodiny merania popoludní na križovatke, bez toho, aby bola upozornená dotknutá obec.

Na st. 83 je uvedené:

„Odporúča sa zabezpečiť komunikáciu s obyvateľmi dotknutej oblasti o činnosti prevádzky o spôsoboch technického zabezpečenia, ktorými sa predchádza negatívnemu ovplyvneniu životného prostredia a následne i zdravia obyvateľov, a to počas prípravy ako i prevádzky.

Vytvorí sa tak predpoklad operatívneho riešenia prípadných problémov.

Preto obec žiada dopracovať hlukovú štúdiu o reálne dlhodobé meranie, aby bol zistený skutočný aktuálny stav celkového hluku – doprava cesta + technologické zdroje z areálu Zeocem.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Podobne ako v predchádzajúcom prípade orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie hodnotí pripomienku ako relevantnú. Obavy dotknutej obce z nadmerného hluku sú relevantnými obavami.*

Odôvodnenosť pripomienok str. 63, 82 a 83 Okresný úrad Vranov nad Topľou hodnotí nasledovne – Kalibračné merania sa robia za účelom kalibrovania modelu, a neslúžia na porovnávanie prípustných hodnôt hladín hluku s vyhláškou 549/2007. Dominantným zdrojom hluku v okolí závodu a pred najbližšími chránenými rodinnými domami je doprava.

Predikcia hluku (budúci stav) vychádza zo vstupných údajov, ktoré sú dodané výrobcom technológie, ich umiestnením a časom pôsobenia týchto zdrojov hluku. Všetky použité zdroje hluku pri predikcii sa nahrádzajú fiktívnymi nekoherentnými zdrojmi hluku. Výpočet hluku od týchto fiktívnych zdrojov je založený na metodike STN ISO 9613-2.

V štúdiu bol zohľadnený stav dopravy súvisiaci s prevádzkou závodu ako aj nárast intenzity dopravy stanovený pre Prešovský samosprávny kraj.

V hlukovej štúdiu je posúdený stav pred rekonštrukciou, súčasný stav (variant 0), a stav po rekonštrukcii, kde sa posúdil najnepriaznivejší variant (variant 1) a to, že všetky plánované technologické zdroje budú v nepretržitej prevádzke.

Pri tvorbe predikcie akustických pomerov v záujmovom území po výstavbe navrhovaného zámeru v dennom čase, vo večernom čase a v nočnom čase sa uvažovalo s činnosťou zdrojov hluku ktoré poskytol objednávateľ. V štúdiu sa uvažovalo s najnepriaznivejším variantom a to, že všetky technologické zdroje hluku budú v nepretržitej 24 hodinovej prevádzke.

Z poskytnutých projektových podkladov, podkladov zo sčítania dopravy, výsledkov z kalibračných meraní v mieste plánovanej výstavby, údajov o technologických zdrojoch hluku poskytnutých objednávateľom bol vo výpočtovom programe CADNA_A verzia 2021 vytvorený výpočtový model zohľadňujúci výškové pomery terénu. Akustická situácia vo vonkajšom priestore záujmového územia bola posudzovaná v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. z 21. júna 2007, o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. zo 16. augusta 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Dobu kalibračných meraní si stanoví posudzovateľ sám a nie je potrebné, aby o tom informoval obec.

Na základe vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na to, že sa obec Bystré vo svojich pripomienkach snaží spochybniť záver Hlukovej štúdie, bez toho aby tieto pripomienky podoprela akýmikoľvek objektívnymi argumentami, resp. bez toho aby takýmito argumentami

vyvrátila závery odborne spôsobilých osôb v Akustickom posúdení orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje námietku obce Bystré za neodôvodnenú a preto ju nebude akceptovať.

Na st. 74 je uvedené:

„Posudzovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Bystré, ktorý predmetné územie charakterizuje ako priemyselnú zónu“.

Na st. č. 8 je uvedené:

„Negatíva: lokalizácia závodu v blízkosti zastavaného územia obce. Nedostatkom je nerešpektovanie existencie priemyselnej zóny a povoľovanie obytnej zástavby do tesnej blízkosti závodu.“

Uvedený zámer nie je v súlade s Územným plánom obce Bystré, Zmeny a doplnky č. 2015, kde je v textovej časti je uvedené:

V kapitole č. 12 „Výroba a sklady“ sa text bodu „2. Priemyselná výroba“ nahrádza textom: ktorú predstavuje „ZEOCEM“ - spracovanie zeolitov. Územný plán navrhuje využitie pôvodného areálu cementárne na menej závadnú výrobu, ktorá nepotrebuje ochranné pásma. Toto územie je pre priemyselnú výrobu veľmi cenné, napojené na št. cestu I. triedy a vlečku na železničnú trať. Predstavuje rozlohu 10 ha.

Obec taktiež požaduje dodržanie ustanovenia čl. 4 „Zásady kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene“ VZN obce č. 2/2017 v znení VZN 2/2019, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obe Bystré, ktorá znie:

Na území obce Bystré nesmú byť umiestnené prevádzky, ktoré by prekračovali prípustné limity znečisťovania ovzdušia, vody a pôdy a hlučnosťou ohrozovali okolie nad prípustnú mieru.

Keď boli schválené uvedené zmeny a doplnky Územného plánu obce Bystré, tak šachtové pece na vypaľovanie slinku už boli odstavené, postupne demontované a odstraňované. Asi aj preto nikto zo zástupcov spoločnosti Zeocem Bystré nemal pripomienky ani požiadavky, keď boli zmenami a doplnkami zrušené ochranné pásma v okolí areálu spoločnosti Zeocem a to z dôvodu, aby neboli obmedzovaní vlastníci susedných nehnuteľností.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Námietka obce Bystré nie je relevantná. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie má za úlohu posúdiť mieru vplyvov (pozitívnych aj negatívnych) navrhovanej činnosti na životné prostredie aj zdravie obyvateľov pred začatím vlastného povoľovacieho procesu činnosti. Pod povoľovacím procesom sa rozumie predovšetkým povoľovací proces v zmysle stavebného zákona, teda územné a stavebné povoľovanie. V zmysle uvedeného je prakticky univerzálnou aplikačnou praxou názor, že v procese posudzovania vplyvov nie je úlohou príslušného orgánu rozhodovať (resp. prejedikovať) o tom, či následný povoľujúci orgán (stavebný úrad miestne príslušnej obce) v následnom povoľovacom konaní (t.j. v územnom konaní) vyhovie žiadosti navrhovateľa o vydanie povolenia (územného rozhodnutia). Uvedené automaticky implikuje, že príslušný orgán v procese posudzovania vplyvov nie je odborne oprávnený a príslušný na záväzné rozhodovanie o tom, či navrhovaná činnosť je alebo nie je v súlade s územným plánom, nakoľko toto právo prislúcha výlučne stavebnému úradu podľa § 37 Stavebného zákona v územnom konaní.*

Z uvedeného zasa automaticky vyplýva, že prípadná konštatácia nesúladu s územným plánom (v etape posudzovania vplyvov na životné prostredie právne nezáväzná) nie je faktorom, na ktorý môže príslušný orgán v procese vydávania rozhodnutia z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie prihliadať (t.j. prípadná konštatácia nesúladu s územným plánom nie je prekážkou na vydanie súhlasného rozhodnutia z procesu posudzovania vplyvov).

Posudzovaná navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a procesu povolenia orgánmi špecializovanej správy. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad a prípadný súlad resp. nesúlad s územným plánom sa musí (právne záväzne) riešiť výlučne v tomto konaní. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany

životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, Okresný úrad Vranov nad Topľou hodnotí námietku obce Bystré ako nerelevantnú.

Na str. 15 je uvedené:

„Linka tiež umožňuje spaľovanie iných palív, prípadne ich kombinácií“.

V správe nie je vylúčená kombinácia odpadov z dreva i inými tuhými alternatívnymi palivami (TAP), ako sú plasty, spracované frakcie komunálneho odpadu, guma (použitie pneumatiky), priemyselný kal, mäso- kostná múčka, živočíšne tuky, práškový odpad, rozpúšťadla a odpad s tým súvisiaci, olej a olejový odpad a pod.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie pripomienku hodnotí ako relevantnú. Obavy dotknutej obce zo spaľovania iných palív sú pochopiteľné.*

Pripomienka je však neodôvodnená, pretože navrhovateľ v Správe o hodnotení kapitola B.I.4 uvádza ako základné palivo pre prevádzku pecnej linky čierne uhlie.

Pre nájazd linky, vysušenie výmuroviek bude použitý zemný plyn. Prevádzka na zemný plyn sa predpokladá iba v prípadoch výpadku dodávky uhlia alebo poruchy na zariadeniach PS 24 mlynica uhlia. Linka tiež umožňuje spaľovanie iných palív, príp. ich kombináciu. Ide o nasledujúce palivá: LPG, metán, metanol, etanol, vodík a rôzne palivá na báze 100% biomasy.

Ak by navrhovateľ chcel spaľovať tuhé alternatívne palivá alebo odpady musel by mať v súlade s prílohou č. 8 zákona NR SR predmetné uvedené v kapitole A.II.4. Tu má ako navrhovanú činnosť uvedené podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. tabuľka č. 6 Priemysel stavebných látok, položka č. 1 Cementárne a vápenky s rotačnými alebo inými pecami) s kapacitou cementového slinku a/alebo cementu s prahovou hodnotou do 500 ton/deň do časti B – zisťovacie konanie.

Na str. 24 je uvedené:

„Zeolit odvalový je predpokladom dopravovať nákladnými automobilmi, kde do budúcnosti plánujeme prevádzkovať nákladnú dopravu na báze elektromobility a využitím dobíjania bateriek pomocou našej FVE a budúceho baterkového systému.“

Obec preto žiada, aby v správe o hodnotení bolo presne uvedené, aké druhy palív sa budú používať pri vypaľovaní slinku a či sa budú spaľovať aj tuhé alternatívne paliva. A keď áno, tak aké druhy a či budú vyrobené z odpadu?

Taktiež v správe je potrebné uviesť, akú kapacitu má FVE v areáli spoločnosti Zeocem, keď je predpoklad dobíjania batérií veľkých nákladných automobilov, ktoré budú využívané na prepravu zeolitu a kde sa v súčasnosti také nákladné automobily vyrábajú a predávajú.

Environmentálnu víziu spoločnosti je potrebné aj dokázať, aby to nebola iba utópia.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie pripomienku považuje za nerelevantnú a neodôvodnenú. Vysvetlenie k používaniu palív je v predchádzajúcom bode.*

K riešeniu elektromobily má navrhovateľ pripravených niekoľko projektov, ktoré nie sú súčasťou navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“: Navrhovateľ má už v súčasnosti nainštalované, pripojené a odsúhlasené prevádzkovanie FVE o veľkosti: 469,7 kW. Má vypracovaný projekt na etapu č.2 a taktiež súhlas od VSD na novú dodatočnú rezervovanú kapacitu pre ďalšiu etapu FVE o veľkosti až do 1 000 kW. V rámci dotačnej schémy „Plán obnovy a odolnosti“ má navrhovateľ podanú žiadosť pre výstavbu zariadenia na výrobu elektriny z OZE, konkrétne FVE o veľkosti 576 kW, v súčasnosti čaká na rozhodnutie.

Navrhovateľ má rozpracovanú zmluvu pred dokončením s SE ohľadom inštalácie baterkového systému.

V súčasnosti ako jedna z prvých spoločností na Slovensku testuje v spolupráci s Mercedes BENZ nový elektro ťahač. Informáciu o predmetnej spolupráci má navrhovateľ zverejnenú aj na hlavnej stránke: <https://www.zeocem.com/sk/>. V budúcom roku má navrhovateľ spoločne so spoločnosťou Mercedes BENZ dohodnuté testovanie aj ďalšieho modelu ťahača a v prípade úspešných testov plánuje postupne obstarávať nové ťahače na báze elektro mobility. Ďalej navrhovateľ pracuje aj na projekte kogeneračnej jednotky ktorá bude do budúcnosti spolupracovať s FVE etapami + baterkové systémy + odpadné teplá zo sušenia zeolitu a budúcej pecnej linky pre maximalizáciu efektivity výroby vlastnej EE pre závod aj pre budúcu elektrifikáciu dopravy.

Na základe uvedených skutočností obec žiada, aby bol vymenený spracovateľ Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie a vypracovaná nová Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, v ktorej bude jasne spracovaný a vysvetlený súčasný stav životného prostredia v areáli spoločnosti Zeocem Bystré a jeho okolí a to na základe preukázaných dostatočných meraní odborne spôsobilými osobami a dôkladnej prehliadky areálu spoločnosti Zeocem Bystré a jeho okolia. Je to aj z dôvodu, aby nebolo možné v budúcnosti tvrdiť, že životné prostredie bolo narušené už v čase vypracovania Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ a obec s tým súhlasila.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je irelevantná a neodôvodnená. Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa podľa § 31 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo všeobecne záväznom právnom predpise vydanom podľa § 62 ods. 8. Správu o hodnotení vypracovala osoba zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb. Správa je vypracovaná v súlade so zákonom NR SR č. 24/2006 Z.z.*

Obec taktiež žiada, aby rozhodnutím Okresného úradu Vranov n/T, Odbor starostlivosti o životné prostredie zo zisťovacieho konania určil úrad povinné hodnotenie navrhovanej činnosti v gescii Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je irelevantná a neodôvodnená. Práve prebieha povinné hodnotenie. Navrhovateľ predložil na hodnotenie príslušnému orgánu Správu o hodnotení, ktorú vypracovala osoba zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb v súlade so zákonom NR SR č. 24/2006 Z.z.*

Za uvedenej situácie obec Bystré nesúhlasí s realizáciou zámeru „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, ktorý predložil navrhovateľ - Zeocem, s.r.o., so sídlom Prešovská 282, 094 34 Bystré.

STANOVISKO bez pripomienok

OKRESNÝ ÚRAD VRANOV NAD TOPLĽOU, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, ŠTÁTNA SPRÁVA OCHRANY OVZDUŠIA, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou. Lis číslo: OU-VT-OSZP-2024/000249 zo dňa 11.01.2024.

Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku - vyjadrenie

Po dôkladnom preštudovaní dokumentácie orgán štátnej správy ochrany ovzdušia konštatuje, že k predmetnej Správe o hodnotení nemá pripomienky.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie berie toto stanovisko na vedomie.

Stanovisko rezortného orgánu

Rezortný orgán [Správa o hodnotení, kapitola A.II.16, str. 22]

- Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44 a, 827 15 Bratislava.

Ministerstvo hospodárstva, ako rezortný orgán doručilo:

- Súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie berie toto stanovisko na vedomie.

SÚHLASNÉ STANOVISKO bez pripomienok

MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR, ODBOR PRIEMYSELNEJ POLITIKY, Mlynské nivy 44 a, 827 15 Bratislava. List číslo: 77880/2023-3230-590184 zo dňa 12.12.2023, doručený dňa 15.12.2023.

Vec: Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ - stanovisko k správe o hodnotení.

Predložená správa spĺňa všeobecné požiadavky zákona č. 24/2006 Z. z. a jeho prílohy č. 11, ako aj špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia uvedené v bodoch 1.2.1 až 1.2.9 vydaného Okresným úradom Vranov nad Topľou č. OU-VT-OSZP-2023/000638-048 zo dňa 26. 07. 2023.

Záver: Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, k správe o hodnotení „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ navrhovateľa ZEOCEM, Bystré neuplatňuje pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie berie toto stanovisko na vedomie.

Stanovisko dotknutých orgánov

Dotknuté orgány [Správa o hodnotení, kapitola A.II.14, str. 22]

- Ministerstvo hospodárstva SR – zároveň aj rezortný orgán – hodnotenie uvedené vyššie
- Ministerstvo životného prostredia SR.
- Ministerstvo dopravy a výstavby SR.
- Úrad Prešovského samosprávneho kraja.
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Vranove nad Topľou.
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou.
- Okresný úrad Vranov nad Topľou:
 - Odbor starostlivosti o životné prostredie,
 - Odbor krízového riadenia,
 - Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- Katastrálny odbor.
- Pozemkový a lesný odbor.
- Obec Bystré je zároveň aj dotknutou obcou [Správa o hodnotení, kapitola A.II.12, str. 22].

Z vyššie uvedených dotknutých orgánov doručili svoje stanovisko k Správe o hodnotení nasledovné orgány:

- Stanovisko s podmienkou

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

- Súhlasné stanovisko bez zásadných pripomienok

Úrad Prešovského samosprávneho kraja.

- Súhlasné stanovisko

Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Vranove nad Topľou.

- Stanovisko bez pripomienok

Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy.

STANOVISKO s podmienkou

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA, ODBOR ŠTÁTNEJ SPRÁVY OCHRANY PRÍRODY A KRAJINY. List číslo: 3986/2024-6.3 (6319/2024) zo dňa 24.01.2024.

Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ - záväzné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti

Výsledkom posudzovania navrhovanej činnosti je, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať významné vplyvy na integritu európskej sústavy chránených území Natura 2000. V území mimo Natura 2000 bude ovplyvnené hniezdenie chráneného živočícha výra skalného (*Bubo bubo*), preto je potrebné zabezpečiť vhodnými opatreniami jeho plynulé hniezdenie.

Opatrenia na zabezpečenie plynulého hniezdenia výra skalného (*Bubo bubo*) požadujeme zapracovať do podmienok záverečného rozhodnutia z procesu posúdenia vplyvu predloženej navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pri spracovaní Správy o hodnotení došlo k preklepu. Na mieste navrhovanej činnosti nehniezdi výr skalný (*Bubo bubo*), a preto ju orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje za irelevantnú.*

SÚHLASNÉ STANOVISKO bez zásadných pripomienok

PREŠOVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ, ÚRAD PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA, Odbor strategického rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov. List číslo: 03002/2023/DUPAZP-10 zo dňa 19.12.2023, doručený dňa 21.12.2023.

Vec: Správa o hodnotení „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ - stanovisko

Z pohľadu záujmov Prešovského samosprávneho kraja nenastávajú nároky na nový záber územia vzhľadom na skutočnosť, že ide navrhovanú činnosť, ktorá bude prevádzkovaná v existujúcom areáli v priemyselnej oblasti obce Bystré, z toho dôvodu nedôjde k zabratiu novej pôdy ani k rozšíreniu areálu. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja a schváleným Územným plánom obce Bystré, vrátane jeho zmien a doplnkov z r. 2011 a z r. 2019.

Ako sa uvádza v správe o hodnotení linka umožňuje spaľovanie aj iných palív resp. ich kombináciu (LPG, metán, metanol, etanol, vodík, a rôzne palivá na báze 100% biomasy, avšak základné palivo pre prevádzku pecnej linky bude čierne uhlie. V súvislosti s Integrovaným Národným energetickým a klimatickým plánom na roky 2021 – 2030 naďalej odporúčame, v budúcnosti v rámci technických a technologických možností, uvažovať o postupnom nahradení uhlia inými, prijateľnejšími nízko emisnými zdrojmi z dôvodu postupnej dekarbonizácii hospodárstva. Zároveň berieme na vedomie výsledky aktualizovanej rozptylovej štúdie.

Pri dôslednom dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri dodržaní všetkých technických a technologických postupov v zmysle platnej legislatívy v oblasti všetkých zložiek životného prostredia, na ktoré bude mať predmetná navrhovaná činnosť vplyv súhlasíme so zaslanou správou bez zásadných pripomienok.

Zároveň upozorňujeme na nesprávne uvádzaný názov platnej územnoplánovacej Dokumentácie kraja – správny názov je Územný plán Prešovského samosprávneho kraja.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie berie toto stanovisko na vedomie.

SÚHLASNÉ STANOVISKO bez pripomienok

REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SO SÍDLOM VO VRANOVE NAD TOPLĽOU, Dr. C. Daxnera 91/4, 093 01 Vranov nad Topľou. List číslo: OU-VT-OSZP-2024/001058-002 zo dňa 09.01.2024. Vec: Záväzné stanovisko.

Regionálny úrad so sídlom vo Vranove nad Topľou po posúdení správy o hodnotení vplyvu na životné prostredie a jej príloh a správy hodnotenia vplyvu na verejné zdravie rozhodol, že s navrhovanou činnosťou možno súhlasiť.

Navrhovateľ akceptoval pripomienky orgánu na ochranu verejného zdravia, ktoré boli uvedené v záväznom stanovisku nášho úradu pri posúdení zámeru. Došlo k zmene surovínovej skladby na vstupe do výrobného procesu a tým aj k zmene spôsobu dopravy surovín do závodu. Naďalej sa neuvažuje s ťažbou slieňa v dobývacom priestore Skrabské a tým ani s jeho prepravou nákladnou dopravou, ktorá bola uvedená v pôvodnom zámere a predstavovala významný zdroj hluku, prachu, exhalátov a vibrácií (hlavne v úseku kde je umiestnené školské zariadenie).

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie berie toto stanovisko na vedomie.

STANOVISKO bez pripomienok

OKRESNÝ ÚRAD VRANOV NAD TOPLĽOU, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, ÚSEK ŠTÁTNEJ VODNEJ SPRÁVY, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou. List číslo: OU-VT-OSZP-2024/001058-002 zo dňa 04.01.2024 doručený dňa 05.01.2024.

Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ - Zaslание správy o hodnotení -stanovisko Okresný úrad Vranov nad Topľou - odbor starostlivosti o životné prostredie - ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení nesk. predpisov a zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení nesk. predpisov (vodný zákon)“ z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky k predloženej Správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie berie toto stanovisko na vedomie.

Stanoviská dotknutej verejnosti

STANOVISKO s pripomienkami

AGRODRUŽSTVO BYSTRÉ, Bystré 606, 094 34 Bystré. List číslo: Č.j. BY-2024/1/AG zo dňa 10.01.2023.

Vec: Stanovisko k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku.“

Agrodružstvo Bystré ako účastník konania predkladá k navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

V Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, ďalej len správa máme rózne výhrady.

V prvom rade nejde o rekonštrukciu nejakej linky, ale o obnovenie výroby cementu so všetkým čo s tým súvisí, t.j. so všetkými pozitívami aj negatívami. Pozitívnu stránkou je určite predpokladané zvýšenie zamestnanosti v regióne a tým pádom aj zvýšenie životnej úrovne jeho obyvateľov ako aj obyvateľov samotnej obce Bystré.

Na druhej strane je nevyhnutná podrobná analýza možných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v konkrétnom regióne respektíve v obci Bystré. A práve tu vidíme v Správe značné medzery.

Navrhovateľ v „Správe“ operuje s tým, že navrhovaná činnosť bude vykonávaná v areáli Zeocem, ktorý sa nachádza v priemyselnej zóne, oplotený betónovým plotom a zeleňou, oddelený od obytnej zóny a nie je predpoklad nepriaznivého vplyvu na okolité životné prostredie. Problémom je bezprostredná blízkosť areálu závodu od zastavanej časti obce. V Správe absentuje posúdenie konkrétneho vplyvu súčasnej činnosti (nulového variantu) na životné prostredie obce.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka irelevantná a neodôvodnená, Agrodružstvo Bystré len konštatuje, že nulový variant je nedostatočne vyhodnotený ale ničím neodôvodňuje svoje tvrdenie. Spracovateľ vypracoval SoH v súlade s príslušnou legislatívou a údaje v jednotlivých kapitolách podložil aj Štúdiami uvedenými v*

kapitole 1.4.1 tohto posudku. Úplnosť správy o hodnotení tak po formálnej ako aj obsahovej stránke je vyhodnotená v kapitole 2. a) tohto posudku.

Znečistenie ovzdušia v obci Bystré sa nemonitoruje. Pri hodnotení sa vychádza z všeobecných údajov za okres Vranov nad Topľou, resp. prešovský samosprávny kraj. Aj na základe týchto údajov je obec Bystré pre „Oblasť riadenia kvality ovzdušia RIZIKOVÁ OBLASŤ“ a ovzdušie predstavuje ZRANITELNÚ ZLOŽKU životného prostredia - 3. stupeň (str. 71).

V Správe sa uvádza, že najväčší dopad na znečistenie ovzdušia má vykurovanie domov s tuhým palivom. Navrhovateľ plánuje pri výrobe slinku denne spáliť 60 t čierneho uhlia. Aký to bude mať dopad na kvalitu ovzdušia? Koľko ton CO₂, sa dostane do ovzdušia a aký to bude mať vplyv na ozónovú vrstvu a zvyšovanie teploty ovzdušia? Toto sa v „Správe“ neuvádza.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka irelevantná a neodôvodnená. Prvá časť je len opisanie textu z SoH, text v SoH, je pravdivý. Čo je riziková oblasť a ako sa postupuje pri hodnotení kvality ovzdušia je vysvetlené v obdobnej pripomienke ktorú vzniesla obec. Dopad predmetnej činnosti na kvalitu ovzdušia je podrobne vysvetlený v Rozptylovej štúdii a SoH. To, koľko ton CO₂ sa dostane do ovzdušia nemá nič spoločné s ozónovou vrstvou. CO₂ je skleníkovým plynom. Skleníkové plyny pôsobia podobne ako sklo v skleníku: pohlcujú slnečné žiarenie, ktoré sa odráža z povrchu Zeme, zachytávajú ho v atmosfére a zabraňujú jeho úniku do vesmíru. Skleníkový efekt udržiava teplotu Zeme vyššiu ako by bola bez nich, čo napomáha udržaniu života na Zemi. Mnohé skleníkové plyny sa v atmosfére vyskytujú prirodzene, ale k ich nadmernému hromadeniu tiež prispieva aj ľudská činnosť. V dôsledku toho skleníkový efekt v atmosfére zvyšuje a mení klímu našej planéty, čo vedie k zmenám v štruktúre snehu a zrážok, zvyšovaniu priemerných teplôt a extrémnym klimatickým javom, ako sú vlny horúčav a povodne. Negatívne pôsobenie na ozónovú vrstvu sa pripisuje predovšetkým freónom (chlórfluórované uhľovodíky), halónom, tetrachlórmetánu, 1,1,1-trichlóretánu a iným zlúčeninám chlóru, fluóru a brómu (tzv. látky poškodzujúce ozónovú vrstvu Zeme). Tieto látky sa pri navrhovanej činnosti nebudú uvoľňovať do ovzdušia.*

Nariadením vlády SR 617/2004 boli na území SR vyčlenené zraniteľné oblasti, z územia ktorých odteká zrážková voda do povrchových vôd alebo vsakuje do podzemných vôd, v ktorých je koncentrácia dusičnanov vyššia ako 50 mg/l. Obec Bystré na základe tohto patrí do kategórie A s najnižším stupňom obmedzenia hospodárenia. Aj keď navrhovateľ deklaruje, že zachytáva všetky povrchové zrážkové vody do verejnej kanalizácie, časť týchto vôd končí v kanáli okolo hlavnej cesty I/18 a môže spôsobiť kontamináciu povrchových a podzemných vôd.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka irelevantná a neodôvodnená. V rámci navrhovanej činnosti sa do odpadových vôd nebudú uvoľňovať dusičnany. Priamy vplyv predmetného zámeru na povrchovú a podzemnú vodu možno s istotou vylúčiť – realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasahuje do podlažia, stavba sa priamo nedostáva do kontaktu so žiadnym povrchovým tokom. Prevádzka závodu je odkanalizovaná jednotnou kanalizáciou do mestskej kanalizačnej siete a sú čistené v miestnej ČOV.*

Kontaminácia pôdy:

- na strane č. 86 sa uvádza, že vplyvom rizikových látok organickej alebo anorganickej povahy môže dôjsť k degenerácii pôdy, ktorá má za následok - zníženie produkčného potenciálu pôdy

- zníženie kvality dopestovaných plodín

Dochádza k tomu najmä kontamináciou pôdy ťažkými kovmi. Agrodružstvo Bystré v prípade schválenia navrhovanej činnosti bude trvať na odbere vzoriek na prítomnosť ťažkých kovov z parcel v blízkosti Zeocemu nezávislými inštitúciami (Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, VUPOP).

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka irelevantná a neopodstatnená. Spracovateľ správy len teoreticky vysvetľuje aké typy kontaminácie pôdy poznáme. V texte vyššie uvádza, že navrhovaná činnosť bude realizovaná na plochách v priemyselnom areáli. Počas posudzovania boli preverené všetky čísla parciel pozemkov na ktorých je navrhovaná predmetná činnosť.*

Negatívny vplyv nárastu dopravy

V „Správe“ sa uvádza, že najväčší podiel na hlučnosti v obci Bystré má cestná doprava. Odhliadnuc od toho, ako bol skúšaný vplyv aktuálnej prevádzky Zeocemu na celkovú hlučnosť v obci Bystré je nevyhnutné posúdiť vplyv nárastu dopravy navrhovanej činnosti:

- na znečistenie ovzdušia
- hlučnosť v obci
- plynulosť premávky na štátnej ceste 1/18
- V „Správe“ sa uvádza:

Súčasný stav - cestná doprava surovín do závodu a cestná doprava zo závodu predstavuje 17 796 nákladných áut ročne t.j. 71 nákladných áut denne (pri cca 250 pracovných dňoch/rok).

Nárast dopravy po spustení navrhovanej činnosti:

- cestná doprava surovín na výrobu slinku = + 1 890 nákladných áut ročne
- cestná doprava surovín na výrobu cementu = + 1 917 nákladných áut ročne
- cestná doprava expedícia cementu = + 8 352 nákladných áut ročne

NÁRAST SPOLU = + 12 159 nákladných áut ročne
= + 48 nákladných áut denne
(pri 250 pracovných dňoch)

Cestná doprava spolu = 29 955 nákladných áut ročne
= 120 nákladných áut denne

Súčasný stav železničnej dopravy – dovoz surovín do závodu

- + vývoz produktov zo závodu
- spolu 1 060 vagónov ročne

Po spustení navrhovanej činnosti sa predpokladá 4-násobný nárast železničnej dopravy.

Negatívny dopad nárastu dopravy na životné prostredie a bezpečnosť a plynulosť premávky sa v správe vôbec nevyhodnocuje.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienku orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie hodnotí ako relevantnú. Obavy z neprimeranej dopravnej záťaže sú relevantnými obavami.*

Vo vzťahu k odôvodnenosti uvedenej námietky je potrebné konštatovať, že navýšenie dopravného zaťaženia je jedným z negatívnych vplyvov posudzovanej činnosti. Spracovateľka Odborného posudku zároveň môže potvrdiť, že situácia nevyhovujúcej hlukovej záťaže z dopravy je v podstatnej väčšine obcí na území Slovenskej republiky skôr štandardom ako výnimkou.

Na druhej strane ale platí, že je potrebné vyhodnotiť mieru tohto zaťaženia, predovšetkým v porovnaní s platnými legislatívnymi limitmi na úseku ochrany životného prostredia a zdravia.

Po preštudovaní podkladov k doprave je potrebné uviesť, že v súčasnosti sú k dispozícii nové podklady z posledného Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2022 a 2023 (Zdroj: Dopravné inžinierstvo | Slovenská správa ciest - ssc.sk).

Ročné priemerné denné intenzity profilové (sk.voz/24hod.) v členení:

Rok sčítania	úsek	cesta	okres	T	O	M	S
2015	410	I/18	VT	1899	5889	39	7827
2022	410	I/18	VT	1312	5684	38	7034

T – nákladné vozidlá

O – osobné vozidlá

M – motocykle

S – súčet všetkých vozidiel

Vo vzťahu k zhoršeniu kvality ovzdušia z vyvolanej dopravy je možné konštatovať (na základe záverov Rozptylovej štúdie) že reálny vplyv vyvolanej dopravy na zhoršenie znečistenia ovzdušia bude nemerateľný. Dokonca v roku 2022 klesol denný počet prejazdov nákladných áut oproti roku 2015 o 587. Z daného vyplýva, že hluková štúdia ako aj rozptylová štúdia bola vyhotovená pre oveľa prísnejšie hodnoty ako v skutočnosti sú.

Spracovateľ Správy o hodnotení zabezpečil v rámci procesu posúdenia vypracovanie Hlukovej štúdie. Zo záverov tejto Hlukovej štúdie sú pre túto pripomienku relevantné nasledovné body:

□ Pri hodnotení celkového hluku (doprava cestná a technologické zdroje) z plánovanej realizácie činnosti možno konštatovať, že kumulatívne zdroje hluku v areáli zámeru „rekonštrukcia pecnej linky ZEOCEM, Bystré“ neprekročia najvyššie prípustné hladiny hluku pre referenčný časový interval deň, večer a noc.

□ Z hľadiska posudzovania situácie v zmysle zákona MŽP SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov imisie hluku z výhradných líniových a stacionárnych zdrojov súvisiacich iba s posudzovaným investičným zámerom nebudú mať významný vplyv na celkovú akustickú situáciu životného prostredia okolitého dotknutého územia.

Na základe uvedených skutočností a s ohľadom na skutočnosť, že Agrodružstvo Bystré sa vo svojej námietke obmedzuje na jednoduché konštatovanie nevyhovujúceho stavu hlukového a imisného zaťaženia (bez toho aby tieto konštatácie podoprelo akýmkoľvek objektívnymi argumentami, resp. bez toho aby takýmito argumentami vyvrátila závery odborne spôsobilých osôb v Akustickom a Imisno-prenosovom posúdení) orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje námietku Agrodružstva Bystré za neodôvodnenú.

Záver:

V uvedenej „Správe“ navrhovateľ nevychádzal pri hodnotení nulového variantu z reálneho stavu a vplyvu prevádzky Zeocemu na životné prostredie. Žiadame, preto aby boli vykonané objektívne merania vplyvov súčasnej prevádzky na hodnotené zložky životného prostredia, ktoré budú vykonané nezávislými inštitúciami. Na základe týchto meraní bude potrebné vypracovať Správu o hodnotení vplyvov navrhovanej prevádzky na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: Konštatovanie je na základe vyššie uvedených skutočností irelevantné a neodôvodnené.

STANOVISKO bez pripomienok s negatívnym postojom

SLOVENSKÝ ZVÄZ VČELÁROV – ZO Vranov n/T – Slavomír Molitoris, Zemplínska 471/114, 094 34 Bystré. Vo Vranove n/T dňa 08.01.2024 doručený dňa 09.01.2024.

Vec: Stanovisko Slovenského zväzu včelárov – základnej organizácie Vranov nad Topľou k správe o hodnotení navrhovanej činnosti-rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku.- 060

SZV považuje Vašu správu o odbornom posúdení za málo odborne spracovanú. Pri každodennom prechádzaní okolo závodu Zeocem je viditeľné vysoké znečistenie okolia: sfarbenie stromov, trávy, budovy závodu a okolitej zástavby. Taktiež sú v závode viditeľné skládky neznámeho materiálu, ktoré vplyvom vetra môžu byť ľahko roznášané do okolitého prostredia a zároveň vplyvom dažďa môžu ohroziť až kontaminovať podzemné vody!

Preto Vás opätovne dôrazne žiadame o nové posúdenie aktuálnych vplyvov závodu na životné prostredie a o kvalitné vypracovanie štúdie o znečistení okolia.

SZV taktiež žiada aby rozhodnutím Okresného úradu Vranov n/T, Odbor starostlivosti o životné prostredie zo zisťovacieho konania určil úrad povinné hodnotenie navrhovanej činnosti v pôsobení Ministerstva životného prostredia Slovenskej Republiky.

Členovia zo SZV vo Vranove n/Topľou týmto vyjadrujú negatívny postoj k plánovanej výstavbe. Záleží nám nielen na zdraví včiel, ale aj včelárov a ostatných obyvateľov dotknutého územia.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: V tomto prípade ani tak nejde o prezentáciu konkrétnej námietky ako skôr o vyjadrenie nesúhlasu s predmetnou činnosťou.

NESÚHLASNÉ STANOVISKO s pripomienkami

Ing. Ondrej Hreha, Pod Stavencom 372/20, 094 34 Bystré. V Bystrom dňa 05.01.2024 doručený dňa 07.01.2024.

Vec: Stanovisko a pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti spol. ZEOCEM, a.s. - Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku predloženej OÚ Vranov nad Topľou

Listom č.j. OU-VT-OSZP-2023/000638-051 zo dňa 11.12.2023, mi bola Okresným úradom - OSZP vo Vranove nad Topľou doručená elektronickým podaním doplnená správa o navrhovanej činnosti - zámeru spol. ZEOCEM, a.s. na rekonštrukciu pecnej linky na výpal slinku so žiadosťou na písomné stanovisko k jej obsahu.

V zmysle § 24 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, využijúc právo možnosti podania stanoviska a pripomienok k predloženému zámeru ako obyvateľ obce/dotknutá verejnosť, podávam v súlade s § 33 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní pripomienky:

- Opakovane uvádzam, že predložený zámer je nesprávne identifikovaný, nakoľko uvedená prevádzka nemá žiadne funkčné výrobné zariadenie na výpal slinku a teda nie je možné v zásade ani žiadať o rekonštrukciu pecnej linky, pričom aj sama spoločnosť uvádza, že ide novú výstavbu výrobných zariadení a stavieb, ktoré sa v pôvodnom technologickom areále nenachádzajú.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *V tomto konkrétnom prípade ani tak nejde o prezentáciu konkrétnej námietky ako skôr o vyjadrenie nesúhlasu s názorom spracovateľa Správy o hodnotení k pomenovaniu činnosti, ktorú chce realizovať. Keďže nové zariadenie sa plánuje umiestniť na existujúcich základoch zariadenia, ktoré slúžilo na výpal slinku a z historického hľadiska sa neodškriepiteľne viaže k danému miestu orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nevidí nič zlé na tom, že svoju činnosť navrhovateľ nazval ako Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku. Synonymom slova rekonštrukcia by mohla byť aj obnova niečoho čo bolo. Okresný úrad Vranov nad Topľou pripomienku z uvedeného dôvodu hodnotí ako nerelevantnú a neopodstatnenú.*

- Povoľovací orgán očividne prehliada dôvod navrhovanej kapacity stanovená len 5 t pod limitné kritérium od povinného posudzovania vplyvov, ktorý je uvedený len z dôvodu vyhnúť sa procesu povinného hodnotenia vplyvov na životné prostredie s predpokladaným negatívnym výsledkom.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Navrhovaná činnosť jednoznačne spadá pod limitnú hodnotu kapacity podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. tabuľka 6. Priemysel stavebných látok, položka č. 1 Cementárne a vápenky (s rotačnými alebo inými pecami) s kapacitou cementového slinku a/alebo cementu s prahovou hodnotou do 500 ton/deň do časti B - zisťovacie konanie.*

Ing. Hreha má zjednodušený názor na podstatu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na základe jej kapacity. Pre navrhovateľa by bolo absolútne kontraproduktívne účelne si zvoliť kapacitu tesne pod limit, v prípade začatia prevádzky a prekročenia tohto limitu by porušil príslušný zákon a hrozili by mu pokuty za nedodržanie vydaného súhlasu. Ak by počas prevádzky zistil, že prekročí tento limit musí ešte pred jeho prekročením opätovne postupovať v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.

Aj v súčasnosti, aj keď navrhovateľ absolvoval povinné hodnotenie (čiže vypracoval Správu o hodnotení) a ak výsledkom bude získanie súhlasu na danú činnosť v prípade navýšenia kapacity alebo zmeny paliva bude musieť postupovať v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z., čiže nebude si môcť svojvoľne navýšiť množstvo vyrábaného slinku za deň.

Okresný úrad Vranov nad Topľou pripomienku z uvedeného dôvodu hodnotí ako nerelevantnú a neopodstatnenú.

S ostatnými pripomienkami k zámeru, ktoré som uviedol v stanovisku z 12/2022 sa spracovaný zámer nezaoberal v rozsahu, ktorý by ich spoľahlivo objasnil, pričom v jednotlivých stadiách zámeru len potvrdil opodstatnené obavy z negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti. Uvádzam napr.

- C.II.1.5 - konštatovanie o možnom prekročení koncentrácie škodlivín v ovzduší a prekročení prípustných imisných limitov oxidu siričitého, oxidu dusíka a polietavého prachu, k čomu má táto oblasť nepriaznivé rozptylové podmienky /uvádzam, že toto boli napr. hlavné dôvody odstavenia pôvodnej výroby cementu v 90 rokoch, pričom pôvodná stará technológia ani nepoužívala čierne uhlie a jeho mletie ako navrhuje zámer, ktorý by mal spracovať technológie na úrovni aktuálnych BAT technológií, nie návrat k fosílnym palivám nejasného druhu, zloženia a pôvodu. /

Navrhovateľ sa rovnako vyhol spracovaniu odborného posudku z hľadiska posúdenia znečistenia a ohrozenia kvality ovzdušia navrhovanou činnosťou a s posúdením fyzikálnej úpravy používaných fosílnych palív.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka o možnom prekročení prípustných imisných limitov je relevantná. Treba si však uvedomiť, že kvalita ovzdušia v obci Bystré je ovplyvnená nielen prevádzkovateľom ZEOCEM, ale aj lokálnymi kúreniskami, dopravou, pozadím, prípadne inými zdrojmi znečisťovania ovzdušia (poľnohospodárstvo v čase žatiev, orby a p.). Posudzované zariadenie bude počas výstavby aj počas prevádzky zdrojom emisií (vrátane prašných emisií).*

Z pohľadu odôvodnenosti je ale potrebné vyhodnotiť mieru tohto zaťaženia, predovšetkým v porovnaní s platnými legislatívnymi limitmi na úseku ochrany životného prostredia a zdravia. Rovnako je potrebné mieru tohto zaťaženia vyhodnocovať v porovnaní s nulovým stavom.

V kontexte uvedeného porovnania orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje za najpodstatnejšie, že spracovateľ Správy o hodnotení si nechal vypracovať jednotlivé štúdiá tak ako sú uvedené vo vyhodnotení pripomienok obce Bystré.

V súčasnosti každá navrhovaná činnosť musí byť v súlade so závermi BAT. V tomto prípade sa jedná o Rozhodnutie komisie z 26. marca 2013, ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách na výrobu cementu, vápna a oxidu horečnatého. Jednou z podmienok tohto odborného posudku je v ďalšom stupni povoľovania predložiť Štúdiu ktorá vyhodnotí súlad navrhovanej činnosti s príslušným BAT.

Dôvodom použitia čierneho uhlika ako paliva je to, že zemný plyn sa pre výrobu slinku nepoužíva. Pre spaľovanie uhlika bude použité vyspelé technické riešenie, ktoré je bezpečné a roky používané v cementárskom priemysle, takže i vo všetkých cementárňach na Slovensku a v okolitých krajinách. Čierne uhlie zabezpečuje kvalitný plameň a výpal slinku, pričom popol a síra z neho sa plne zatavia do štruktúry cementového slinku.

Tvrdenie, že sa navrhovateľ vyhol spracovaniu odborného posudku je nepravdivé. V rámci hodnotenia navrhovanej činnosti v procese EIA nie je možné vydať odborný posudok v oblasti ochrany ovzdušia ale len Štúdiu. Odôvodnenie: Pojem odborný posudok je zavedený v zákone č. 146/2023 Z.z. o ovzduší a to konkrétne v § 57. Odborné posúdenie môže požadovať orgán ochrany ovzdušia a to v procese podľa § 26 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z.z. Táto požiadavka sa môže uplatniť napr. pri vydaní rozhodnutia o umiestnení stavby zdroja znečisťovania ovzdušia. Súčasne je potrebné podotknúť, že spracovateľom predmetnej rozptylovej štúdie je oprávnená osoba uvedená v zozname oprávnených posudzovateľov v odbore imisno-prenosové posudzovanie vid' vyššie.

Pripomienky z uvedeného dôvodu orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie hodnotí ako neodôvodnené.

- Nie je riešená dopadová štúdia takejto činnosti na dotknuté chránené územia ako napr. na Žipovské mŕtve rameno v bezprostrednej blízkosti, ktoré bolo vyhlásené ako ekologicky dôležité územie s výskytom ohrozených druhov.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Nepravdivé tvrdenie. V procese posudzovania navrhovanej činnosti bolo vypracované Primerané hodnotenie vplyvov projektu Rekonštrukcia pecnej linky na výrobu slinku na územia sústavy NATURA 2000 a návrh kompenzačných opatrení (06/2021), vypracovali odborne spôsobilé osoby, RNDr. M. Fulín, CSc., RNDr. E. Sitášová, PhD. – zapísané v zoznam odborne spôsobilých osôb pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. o*

ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na stránke MŽP SR (Zdroj: fyzicke_osoby_zoznam_04_12_2023.pdf (minzp.sk))

V danej štúdii sa uvádza na str. 8-9: Charakteristika ostatných území, ktoré predpokladáme, že nebudú ovplyvnené (stručný prehľad). PP Žipovské mŕtve rameno – Je vyhlásená na ochranu ekologicky dôležitého územia s výskytom ohrozených mäkkýšov. Je to mŕtve rameno Tople s hĺbkou 0,5 – 3 m blízko obce Veľký Žipov. Charakteristické je výskytom stromovej i litorálnej vegetácie, ale aj burín z okolitých plôch. Voda sa vyznačuje bohatstvom planktónu. Pripomienku z uvedeného dôvodu orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie hodnotí ako nerelevantnú a neopodstatnenú.

Zámer sa vôbec nezaobrá s odborným posúdením reálneho seizmického ohrozenia, ktoré vzhľadom na nedávny výskyt tvorí vážne riziko pre bezpečnosť technologického a energetického zariadenia a je teda bezpečnostnou hrozbou pre samotnú obec a obyvateľov.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Nepravdivé tvrdenie. Údaje sú uvedené v SoH v kapitole C.II.1.2 na str. 37 a 38. Cit.: „Seizmicita - Územia zaraďujeme na báze izolínie maximálnej možnej intenzity zemetrasenia, ktorá určuje potenciálny výskyt zemetrasenia určitej intenzity. Seizmické ohrozenie sa vyjadruje v hodnotách makroseizmickkej intenzity (°MSK 64). Celý okres Vranov nad Topľou je zahrnutý v pásme 6. stupňa medzinárodnej stupnice MSK-64 (Medvedevova-Sponheuerova-Kárnikova stupnica)“. Na základe inžinierskogeologickej klasifikácie geodynamických javov (R. Ondrášik, 1984) sa v záujmovom území vyskytujú tieto geodynamické javy: erózia a seizmicita. Seizmicita - Z hľadiska seizmického ohrozenia vychádzajúc z mapy očakávaných makroseizmických účinkov pre územie Slovenska (STN 73 0036) záujmové územie patrí do oblastí, kde maximálne očakávané seizmické účinky môžu dosiahnuť hodnotu do 7° seizmickej intenzity stupnice MSK - 64. (Medvedevova-Sponheuerova-Kárnikova stupnica)“. Podrobnejšie bude bezpečnosť prevádzky preukazovať navrhovateľ v ďalšom stupni povoľovania.*

Pripomienka sa obmedzuje len na jednoduché konštatovanie nebezpečnosti prevádzky pre obec, ale toto konštatovanie nie je podopreté objektívnymi argumentami.

- Zámer nemá spracované dopravno-kapacitné posúdenie činnosti, vzhľadom na charakter a podstatný nárast zvýšenej nákladnej dopravy, nehodovosti a ďalším zaťažením už teraz preťaženej dopravnej situácie na št. ceste I. triedy. Cituje staré dopravné podklady Slovenskej správy ciest z r. 2015 a neposudzuje reálny ročný nárast dopravného zaťaženia k r. 2024.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je irelevantná a neodôvodnená. Obdobnú pripomienku vznieslo aj Agrodružstvo Bystré, kde orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie uvádza vysvetlenie zaťažením dopravou aj prečo je daná pripomienka neodôvodnená.*

- Súčasný nárast uhlíkovej stopy z dopravného zaťaženia a dopravy suroviny z Nižného Hrabovca a používania fosílnych palív je neakceptovateľný, výrobok by nemal využitie na trhu EÚ, kde už aktuálne požiadavky odberateľov na výrobok obsahujú záväzné potvrdenia výrobcu o ekologickej výrobe a rešpektovaní uznesení Európskeho parlamentu o obmedzení používania fosílnych palív a opatrení na ochranu klímy a znižovaniu celkovej uhlíkovej stopy.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je irelevantná a neodôvodnená. Navrhovateľ by predsa nevyrábala výrobok, ktorý by nebol uplatniteľný na trhu. Nová technológia pecnej linky umožňuje 100%-né využívanie surovinových zásob z ložiska zeolitu v Nižnom Hrabovci. Doteraz sa zemina a nadložné vrstvy zo skrývky spolu s menej kvalitným zeolitom ukladali na úložisku vo vyťažených priestoroch v dobývacom priestore v Nižnom Hrabovci. Rátalo sa s jej využitím v budúcnosti pri rekultivácii vyťažených priestorov po ukončení dobývania, pričom už v súčasnosti je kapacita uloženého materiálu podstatne vyššia ako bude potrebná pre rekultivačné práce. Nová pecná linka umožňuje zužitkovať všetok vyťažený materiál z ložiska na 100%, čo možno klasifikovať ako významný pozitívny*

vplyv v oblasti odpadového hospodárstva, v oblasti využívania ložísk nerastných surovín, energetickej úspory a zníženia uhlíkovej stopy.

C.III. – Hodnotenie predpokladaných vplyvov záver len konštatuje a potvrdzuje, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je relevantná, áno pri navrhovanej činnosti dôjde k malému príspevku jednotlivých látok znečisťujúcich ovzdušie. Pripomienka je obdobná ako pripomienka obce Bystré k zhoršeniu kvality ovzdušia. Z pohľadu odôvodnenosti je ale potrebné vyhodnotiť mieru tohto zaťaženia, predovšetkým v porovnaní s platnými legislatívnymi limitmi na úseku ochrany životného prostredia a zdravia. Rovnako je potrebné mieru tohto zaťaženia vyhodnocovať v porovnaní s nulovým stavom. Po vyhodnotení, ktoré je podrobne vysvetlené vo vyhodnotení pripomienok obce Bystré orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje danú pripomienku za neodôvodnenú.*

C.III.1. Vplyv na obyvateľstvo – hodnotením vplyvu navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva bolo konštatované nepriaznivé vplyvy a riziká vyplývajúce z navýšenia emisií znečisťujúcich látok, zmeny hlukovej situácie a vplyvu stresov na psychické zdravie obyvateľstva.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je irelevantná a neodôvodnená. Zdravotná štúdia v závere uvádza, že výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku ZEOCEM, Bystré“ nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe ani zhoršenie podmienok bývania.*

Vplyv na ochranu podzemných vôd - zámer neuvádza, aké opatrenia sú zabezpečené na ochranu pred kontamináciou pôdy ani spôsob a akým spôsobom je vlastná prevádzka zabezpečená proti úniku ropných látok. Areál prevádzky nemá stavebne izolované plochy proti ropným látkam, spevnené plochy nemajú atest na odolnosť proti ropným látkam a to sa týka nielen vnútroareálových komunikácií ale aj vstupných komunikácií, včítane odstavných plôch pre nákladnú automobilovú dopravu. Tvrdenie o zabezpečení je teda jednoznačne zavádzajúce.

C.III.5. - vplyvy na vodné pomery - zámer neuvádza technický popis využívaného lapača ropných látok /RL/ na vnútro areálovej komunikačnej schéme, nie je jasný typ, jeho pôvodná projektovaná kapacita ani posúdenie vhodnosti, vzhľadom na rozšírenie odvodnených plôch a nárast znečistenia z manipulačnej a dopravnej techniky.

Neuvádza na základe akého povolenia vodnej stavby bol lapač zrealizovaný a kedy. S ohľadom na sekundárnu prašnosť z úpravy čierneho uhlia, ktorá bude usádzaná na povrchových odvodňovaných plochách, by tento lapač mal spĺňať technické možnosti zachytenia aj čiernouhoľného prachu, inak bude zahliťený a nefunkčný. Je teda predpoklad, že jestvujúci prevádzkovaný typ tieto požiadavky nespĺňa a teda nie je možné hovoriť o ochrane proti únikom škodlivých látok mimo zabezpečené plochy areálu.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Priamy vplyv predmetného zámeru na povrchovú a podzemnú vodu možno s istotou vylúčiť – realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasahuje do podlažia, stavba sa priamo nedostáva do kontaktu so žiadnym povrchovým tokom. Prevádzka závodu je odkanalizovaná jednotnou kanalizáciou do mestskej kanalizačnej siete a sú čistené v miestnej ČOV. ZEOCEM má aj v súčasnosti pre činnosť, ktorú vykonáva vypracovaný plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, (havarijný plán) v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a tento havarijný plán bude aktualizovaný na podmienky navrhovanej zmeny činnosti a predložený na schválenie SIŽP. Pripomienku preto orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje za nerelevantnú a neodôvodnenú.*

- Nie sú navrhnuté žiadne reálne opatrenia na elimináciu sekundárnej prašnosti z prepravy, skladovania a mletia uhlia. Stav zelene na hranici areálu je na túto funkciu nedostatočný, návrh, odborné posúdenie a potrebu vhodnosti dovýsadby vyhovujúcich typov zelene zámer nehodnotí ani neuvádza, pričom je zjavné, že jeho účinnosť ako protiprašný prvok na výškovo situovanú technológiu v prevádzke, bude aktívny až po desiatkach rokov.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je nerelevantná. Prašnosť spôsobená výrobou slinku resp. z titulu využitia uhlia ako paliva, je vylúčená z dôvodu existencie látkových filtrov, ktoré tvoria súčasť technológie. Základné vstupy, ako vápenec a uhlie, sú dodávané vo vlhkom stave bez prašnosti, pričom základná surovina vápenec bude do závodu dopravovaná železničnou dopravou. Mleté uhlie bude skladované v hermeticky uzavretom priestore bez kontaktu s vonkajším prostredím. Súčasťou ďalšieho stupňa projektovej prípravy investície bude vypracovanie prevádzkového poriadku linky na výrobu slinku, havarijného plánu, súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania, pokynov pre obsluhu technologických zariadení, technologický reglement a všetky opatrenia na riešenie neočakávaných a mimoriadnych stavov, ktoré budú podliehať samostatnému schváleniu povoľujúcich orgánov. Preto možno pripomienku považovať za neodôvodnenú.*

- V prípade protipožiarneho opatrenia zámer neuvádza potrebné kapacity pre prípad riešenia požiarnej situácie. Vzhľadom na navrhovaný objem energetického využitia čierneho uhlia cca 60t/deň, nemá technicky dostatočné protipožiarne vybavenie, zámer neobsahuje okamžitý prepočet havarijnej spotreby technologickej vody. Na pokrytie protipožiarnej aktivity nemá kapacitne vyhovujúci požiarne vodovod, ani požiarne nádrž s dostatočným obsahom vody.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka je relevantná ale neodôvodnená.*

Navrhovateľ v ďalšom stupni povoľovania musí vypracovať a materiálovo zabezpečiť havarijný plán, ktorého súčasťou bude návrh opatrení (napr. protipožiarneho, proti úniku látok škodiacich vodám a p.). Navrhovateľ je povinný dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom a súvisiacich predpisov a vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov.

C.II.1.19. súlad s územným plánom ... predložený zámer sa vôbec nezaobrá súladom s územným plánom obce Bystré. Odvoláva sa len na územný plán Prešovského kraja, čo je v tomto konaní druhotný aspekt. Upozorňujem, že povoľovací orgán už v začatí konania mal k dispozícii zamietavé stanovisko obecného zastupiteľstva obce Bystré k realizácii projektu a rovnako aj upozornenie obce, že navrhovaný projektový zámer nie je v súlade s územným plánom obce, ktoré vôbec nepočíta v uvedenej priemyselnej zóne ani s novou výrobou cementu - výrobou slinku ani so žiadnou prevádzkou na úpravu a energetické využívanie čierneho uhlia, vzhľadom na dlhoročné negatívne skúsenosti z minulosti s takýmto typom výroby.

Vzhľadom na aktuálne usmernenie MŽP SR - odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, nie je možné udeliť žiaden súhlas na prevádzku, ktoré nie sú v súlade s územným plánom obce. Je teda irelevantné pokračovať v ďalšom konaní a posudzovaní predloženého zámeru.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *S odvolaním na prakticky rovnakú argumentáciu a zdôvodnenie námietky obce Bystré smerujúcej k nesúladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce Bystré orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie hodnotí uvedenú námietku ako nerelevantnú v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Podrobne vysvetlené v reakcii na obdobnú pripomienku obce Bystré.*

Je zarážajúce, že v dobe obmedzovania používania fosílnych palív a snahy o akútne zníženie emisií skleníkových plynov bolo vôbec začaté konanie o posudzovaní zámeru, ktorý je v

princípe v rozpore s nariadeniami Európskej komisie o znižovaní emisií v energetike, v rozpore so závermi klimatickej konferencie OSN / COP 28/v Dubaji o obmedzení emisií skleníkových plynov z používania fosílnych palív v energetike a v rozpore s prijatou štátnou politikou ochrany klímy a obmedzenia spotreby a energetického využívania fosílnych palív.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka nerelevantná a neopodstatnená. Vzhľadom na environmentálnu víziu spoločnosti predmetom navrhovanej činnosti rekonštrukcie pecnej linky je obnova technického vybavenia a technologického parku podľa najnovších moderných poznatkov a technológií. Závod uvažuje s postupným zvyšovaním podielu BIO a zelených palív pre zníženie uhlíkovej stopy z palív a do budúcnosti s CO2 neutralitou, čím by sa stala najekologickejšou cementárňou v Európe. Ďalšou veľkou výhodou je možnosť využitia nadbytočného odpadného tepla z pecnej linky na zníženie súčasnej energetickej náročnosti na sušenie zeolitov. Použité horúce plyny z chladiča pre existujúce sušenie zeolitu bude výrazne znižovať CO2 stopu pre výrobu zeolitu a vo výraznej miere prispeje ku krokom pre CO2 neutralitu.*

Žiadam teda o okamžité zastavenie konania v posudzovaní predloženého zámeru nielen z dôvodu nesúlady s územným plánom obce Bystré ale aj z dôvodu jednoznačne preukázaného negatívneho vplyvu činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vyplývajúceho zo samotného posúdenia jednotlivých zložiek v predloženom zámere.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Nie je známe na základe čoho je konštatované jednoznačné preukázanie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Konštatovanie je v protiklade so závermi odborných štúdií. Na základe toho orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie hodnotí pripomienku ako neopodstatnenú.*

NESÚHLASNÉ STANOVISKO s pripomienkami

Ján Kun, Družstevná 627/69, 094 34 Bystré. Bystré, dňa 08.01.2024 doručený dňa 09.01.2024.

Vec: Stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“-zaslanie

Dňa 15.12.2023 mi bola doručená správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ ktorú navrhovateľ - Zeocem, a.s. so sídlom Prešovská 282, 094 34 Bystré predložil dňa 6.12.2023 na Okresný úrad Vranov nad Topľou - odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 31 ods. 6 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V stanovnej lehote, ako dotknutá osoba predkladám k uvedenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ nasledujúce stanovisko: Po dôkladnom preštudovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ ktorú predložil navrhovateľ - Zeocem, a.s. Bystré musím konštatovať nasledovné.

Celá správa je písaná tendenčne v prospech jednej strany a to samozrejme v prospech zo strany navrhovateľa Zeocem, a.s. Bystré. Je vyhotovená súkromnou firmou, ktorá za peniaze od objednávateľa napíše do správy presne to čo si objednávateľ objedná. K tomu je táto správa absolútne nedostatočne napísaná, kde sa vôbec na zreteľ neberie život občana v blízkosti budúceho plánovaného zámeru, taktiež je správa aj v prevažnej miere zavádzajúca a vykresľuje zámery zhotoviteľa ako v podstate neškodné a bez nejakého väčšieho vplyvu na životné prostredie alebo bežný život ľudí v okolí plánovaného zámeru.

strana 8. Sústreďenie výroby cementu do lokality v blízkosti zdrojov materiálu a surovín použitých pri výrobe slinku znižuje nároky na dopravnú štruktúru územia a súčasne znižuje uhlíkovú stopu.

pozn. Sústreďenie výroby cementu do danej lokality neznižuje nároky na dopravnú štruktúru a uhlíkovú stopu, nakoľko suroviny potrebné pri výrobe slinku budú musieť byť dovážané z iných lokalít vrátane, čierneho uhlia ktoré bude dovážané z rôznych krajín.

strana 13. Suroviny sa budú do závodu dopravovať po železnici a nákladnými autami.

strana 26. Z dopravného sčítania v roku 2015 vyplýva, že cesta je pomerne silne dopravné zaťažená.

pozn. Navrhovateľ sa odvoláva na existujúcu cestnú a železničnú infraštruktúru, ktorá nebude nijak zaťažená, pričom na strane 26. uvádza že nárast intenzity dopravy bude predstavovať 1890 nákladných áut za roka 4317 vozňov za rok pri dovoze surovín, zároveň expedícia cementov bude predstavovať 8352 nákladných áut za rok. Z uvedeného je zrejme že nárast intenzity dopravy bude v značnej miere niekoľko krát zvýšený ako je momentálny stav, čo prestavuje pre obyvateľov obce záťaž ako aj záťaž na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka nerelevantná a neopodstatnená.*

Str. 8 Súkromný názor p. Kuna je popieraním postupu hodnotenia podľa zákona. Parafrázovaním by sa dalo navrhnúť aby p. Kun si zaplatil odborne spôsobilú osobu, ktorá pretlmočí jeho názory a bude riskovať stratu licencie ak sa nebude pridŕžiavať objektívnych faktov ale domnienok.

Str. 13 Suroviny a palivá nikde nenájdeme na tom istom mieste. V danom prípade suroviny sú blízko spracovania a palivo sa musí dovážať. Pripomienka je nerelevantná.

Str. 26 Pripomienka k doprave bola podrobne vyhodnotená v stanovisku obce.

strana 15, 24. Linka tiež umožňuje spaľovanie iných palív, príp. ich kombinácií. Ide o nasledujúce palivá: Metán, Metanol, Etanol, vodík, a rôzne ďalšie palivá na báze biomasy (drevná štiepka, drevné brikety, pelety a pod.).

pozn. O aké typy palív, prípadne ich kombinácie sa jedná, v prípade že pecná linka bude vybavená horákom. Je viac ako zrejme že z ekonomického hľadiska je skoro vylúčené palivo ako zemný plyn, metán, metanol alebo vodík. Prečo nie je presne uvedené v stavebnom zámere, že v budúcnosti je vylúčené použitie odpadov ako palivo (komunálny odpad a iné druhy odpadov).

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Jednoznačne možno uviesť, že komunálny odpad sa pri výrobe slinku ani nedá použiť. Palivo vyrobené z odpadov je veľmi výhodné využívať, ale na to by bolo potrebné nové konanie – podrobne vysvetlené pri obdobnej pripomienke od obce Bystré.*

Strana 27. Na obsluhu rekonštruovanej pecnej linky sa uvažuje s celkom 50 až 100 nových pracovných miest.

pozn. Ako je možné, že firma ktorá vytvára investíciu v hodnote 80 000 000 € nevie aký presný počet zamestnancov bude potrebovať. Uvažovať nad počtom zamestnancov môžu aj v počte 10.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Počet zamestnancov bude kolísať z dôvodu, že v čase rekonštrukcie bude potrebné vykonávať činnosti, ktoré sa počas prevádzky nebudú vykonávané.*

strana 32. Odpady budú vznikať vo dvoch časových horizontoch: odpady vznikajúce počas výstavby a odpady vznikajúce počas prevádzky.

pozn. V zámere je uvedené že, firma Zeocem sa bude podieľať na likvidácii odpadov v priebehu výstavby aj počas prevádzky. O aký spôsob zneškodnenia odpadov sa jedná? Nie je v pláne firmy zbavovať sa odpadov ako zmesi obalových materiálov, obalov z papiera, lepenky z plastov... spaľovaním v pecnej linke? Samotná firma uvádza, že bude možné v danej pecnej linke spaľovať aj iné typy palív.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Neadekvátny názor. Prevádzka musí mať súhlas na spracovanie akéhokoľvek odpadu. Podrobne vysvetlené v obdobnej pripomienke obce Bystré.*

Strana 34. Zdrojom emisií amoniaku je rotačná pec - emisie sú vypúšťané do vonkajšieho prostredia

90 m vysokým komínom, ktorého výška zabezpečuje dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok. Na základe toho môžeme konštatovať, že na úrovni obce Bystré nebude realizáciou navrhovanej činnosti vnímaný zápach amoniaku.

Strana 43. Priemerná ročná rýchlosť vetra za posledných 10 rokov na stanici Čaklov je 1,3 m.s-1, bezvetrie sa vyskytuje v necelých 20 % roka, pričom rýchlosti vetra nižšie ako 2 m.s-1 sa vyskytujú v 67% roka. S týmito parametrami sa Čaklov radí medzi najmenej ventilované miesta na Slovensku.

Územie Prešovského kraja predstavuje z hľadiska čistoty ovzdušia relatívne homogénny priestor. Kotliny a údolia sú v prevažnej miere postihnuté lokálnymi zdrojmi znečistenia, zvlášť v prípade inverzných situácií

Kataster obce Bystré, ležiaci v údolí Hermanovského potoka, ktoré je orientované kolmo na údolie Tople, spadá do oblasti zníženého výskytu hmiel, kedy priemerný ročný počet dní s hmlou kolíše medzi 20 až 50 dní. Údolie Tople však patrí už do kategórie údolí väčších riek s výskytom 60 až 85 dní v roku s hmlou.

Pri slabom prúde vzduchu, resp. bezvetří spojenom s výraznou teplotnou inverziou, môžu koncentrácie škodlivín dosiahnuť aj hodnoty prekračujúce prípustné imisné limity.

pozn. Z uvedeného vyplýva, že komín o veľkosti 90 m nebude dostatočne zaisťovať rozptyl znečisťujúcich látok. Zároveň na strane 34 uvádza odstupové vzdialenosti od jednotlivých objektov ktoré budú bezprostredne zasiahnuté vypúšťaním emisií. Firma úmyselne neuvádza že, v danej lokalite sa v cca. vzdialenosti 380 m od oplotenia areálu nachádza sídlisko s bytovou zástavbou. Zároveň vo Vzdialenosti cca 400 m od oplotenia areálu, sa nachádza základná škola, ktorú momentálne navštevuje 300 žiakov. V bezprostrednej blízkosti areálu firmy je autobusová a zároveň aj železničná zastávka, na ktorej sa zdržuje vždy veľké množstvo cestujúcich dochádzajúci denne do zamestnania a škôl.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka nerelevantná a neodôvodnená. Účinnosť rozptylu emisií z 90 m komína je neporovnateľne lepšia než je rozptyl napr. zo 100 komínov kotlov na drevo, ktoré majú výšku okolo 5 m. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatuje, že je to neopodstatnené porovnanie.*

Strana 45. Železničná doprava je realizovaná na jednokoľajnej neelektrifikovanej trati, rušne sú dieselové a tiež sú zdrojom znečisťujúcich látok emitovaných do ovzdušia.

pozn. Z uvedeného vyplýva, že pri počte prepravovaných vagónov sa niekoľko násobne zvýši podiel emisií vypúšťaných do ovzdušia oproti súčasnému stavu.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka nerelevantná a neodôvodnená. Rozptylová štúdia zohľadnila túto skutočnosť a vyjadrila príspevok z dopravy.*

Strana 63. Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy (železničná a automobilová doprava).

pozn. Kalibračné meranie hluku uvádza, že v súčasnosti, je hlavným zdrojom hluku doprava. Ak sa doprava niekoľko násobne zvýši z podielu cestnej alebo železničnej dopravy, tým pádom je zjavné, že sa pomerne zvýši aj podiel hlučnosti v danej lokalite. štúdia je neúplná, manipulatívna a tendenčne napísaná s meraním hluku len niekoľko hodín počas dňa.

Hlučnosť sa zároveň zvýši aj plánovanou výstavbou výkladkového miesta s násypkou a dopravným pásom, zároveň aj výstavbou surovínovej mlynice a samotnou pecnou linkou.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Pripomienka nerelevantná a neodôvodnená. Predmetné bolo zohľadnené v predmetnej hlukovej štúdii a je vysvetlené v pripomienkach Agrodružstva Bystré.*

Záver:

Závod Zeocem a.s. sa v podstate priamo nachádza v strede obce skoro s 3000 obyvateľmi. Bol vybudovaný v dobe hlbokého socializmu, kedy sa na názor občana nikto nepýtal. Bolo obrovskou chybou že takýto závod v našej obci v minulosti vznikol a môžeme už iba hádať

koľko ľudských životov v minulosti negatívne ovplyvnil. Lenže doba sa zmenila a dnes v modernej dobe 21. storočia kde sa všetko orientuje na uhlíkovú neutralitu a zelené technológie by bolo veľkou chybou mať priamo v strede našej obce takúto pecnú linku. Ľudia ktorý tento zámer presadzujú hľadajú iba na zvýšenie svojich ziskov na čom nie je nič zlé, no ani jeden z majiteľov ktorý budú z tohto zámeru profitovať nežijú ani v obci Bystré ani v bezprostrednej blízkosti, čo znamená že kým oni budú po rokoch počítat' svoje zisky, ľuďom ktorý žijú v obci Bystré hrozí zníženie pohodlia bývania, hluk, prach, dopravné problémy a v neposlednom rade rôzne zdravotné ťažkosti spôsobené vypúšťaním škodlivých látok do ovzdušia, vody a pôdy.

Obec Bystré leží na severnej hranici Dubnicého okrsku, ktorý je podľa environmentálnej regionalizácie zaradený do regiónu s nenarušeným prostredím - 1. Environmentálnej kvality. Z uvedenej situácie nesúhlasím s realizáciou zámeru „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, ktorý predložil navrhovateľ – Zeocem, a.s., so sídlom Prešovská 282, 094 34 Bystré

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Áno. V minulosti sa nie vždy rešpektovali odstupy výstavby priemyselných prevádzok od domov. Dnes je situácia opačná, výstavba domov a bytov sa neustále približuje k veľkým priemyselným podnikom. Závod Zeocem je pripravený realizovať všetky technicky dostupné opatrenia na minimalizáciu negatívnych dopadov tejto výroby.*

STANOVISKO s konštatovaním

Občianska iniciatíva za Bystré, Mikuláš Gezo, Topoľová 582/15, 094 34 Bystré. Vranov n/T dňa 10.01.2024 doručený dňa 12.01.2024.

Vec: Stanovisko-Občianskej iniciatívy za Bystré k správe o hodnotení navrhovanej činnosti-rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku.

Vaše odborné stanovisko považujeme za málo prepracované z dôvodu mnohých nezrovnalostí a nekvalitných posúdení.

Preto Vás žiadame o výmenu spracovateľa správy a o odborné znalecké posúdenie znalcom určeným Ministerstvom životného prostredia Slovenskej Republiky.

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Občianska iniciatíva za Bystré, nespĺňa požiadavky podľa § 24 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. – Občianska iniciatíva sú najmenej tri fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ktorá je predmetom posudzovania vplyvov alebo zisťovacieho konania podľa tohto zákona. Nepredložila v súlade s § 24 ods. 6 predmetného zákona podpisovú listinu, ktorou sa preukazuje občianska iniciatíva, a ktorá musí obsahovať mená a priezviská, trvalý pobyt, rok narodenia a podpisy osôb, ktoré spoločné stanovisko podporujú a údaj podľa odseku 7.*

Preto pripomienky doručené touto občianskou iniciatívou bude Okresný úrad Vranov nad Topľou považovať za stanovisko fyzickej osoby Mikuláš Gezo. Pripomienka je vlastne len nestotožnenie osoby s predloženou SoH nepodložená žiadnymi faktami a preto ju orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje za nerelevantnú a neodôvodnenú.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery).

Meno a priezvisko: Doc. Ing. Emília Hroncová, PhD

Číslo osvedčenia: 564/2011/OEP

Odbor, oblasť činnosti: 2f environmentalistika, 2l vodné hospodárstvo, 2m odpadové hospodárstvo, 2n ochrana ovzdušia, 2t technológie, 2y ochrana prírody, a 3g stavby pre odpadové hospodárstvo

(uvedené aj vyššie)

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, podľa § 5, zákona č. 525/2003 Z. z., o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56, zákona č. 24/2006 Z. z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon EIA), vo veci posúdenia navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, podľa § 36 ods. 2 zákona EIA určil za spracovateľa odborného posudku odborne spôsobilú osobu – Doc.Ing. Emíliu Hroncovú, PhD.

Účelom odborného posudku je poskytnúť príslušnému orgánu odborný a nezávislý pohľad na navrhovanú činnosť v súvislosti s jej vplyvmi na ŽP a ľudské zdravie, ako podklad pre rozhodnutie (záverečné stanovisko) príslušného orgánu.

Miesto a dátum vypracovania odborného posudku: vo Zvolene, 15. 4. 2024

Záver odbornej posudkárky:

Posúdenie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ sa opiera o predloženú dokumentáciu (Správa o hodnotení, vrátane príloh + dokumentov predložených počas vypracovania odborného posudku, ako aj všetkých ostatných podkladov taxatívne vymedzených v kapitole 1.3 tohto Odborného posudku).

Správa o hodnotení je spracovaná po formálnej stránke v zmysle prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a svojím spracovaním a rozsahom zodpovedá požiadavkám zákona. Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, jej technické riešenie, na primeranej odbornej úrovni popisuje súčasný stav životného prostredia, vstupy a výstupy z navrhovanej činnosti, predpokladané priame aj nepriame vplyvy s uvedením opatrení na ich zmiernenie a umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Predložená správa o hodnotení napriek pripomienkam spracovateľky odborného posudku spĺňa požiadavky podľa zákona a primerane preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti v miere dostatočnej na to, aby na jeho základe bolo možné kladne rozhodnúť o realizácii navrhovanej činnosti.

Z hľadiska stanovísk a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní predloženého materiálu, odborný posudok konštatuje, že žiadne zo stanovísk nemá vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

Na základe vyhodnotenia predloženej hodnotiacej dokumentácie, stanovísk príslušných orgánov a výsledkov verejného prerokovania, ako i ďalších aspektov súvisiacich s navrhovanou činnosťou, odporúčam príslušnému orgánu v Záverečnom stanovisku k navrhovanej činnosti

súhlasiť

s realizáciou navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ za predpokladu plnenia podmienok pre etapy prípravy, realizácie a prevádzkovania navrhovanej činnosti, podľa časti 2.g) posudku.

Na realizáciu sa odporúča realizačný variant:

Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku s výkonom 495 ton/deň.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Spracovateľ Správy o hodnotení v kapitole C.III identifikoval a vyhodnotil všetky základné okruhy vplyvov, ktoré určuje predpísaná štruktúra Správy o hodnotení (v zmysle Prílohy č.11 zákona č. 24/2006 Z.z.).

V prvom kroku rozdelil vplyvy na priame, nepriame a kumulatívne. Priame a nepriame vplyvy vyhodnotil počas výstavby a počas prevádzky. V rámci kumulatívnych vplyvov vyhodnotil kumulatívny vplyv na kvalitu ovzdušia, na vonkajšie prostredie – hluk a na chránené územia NATURA.

V kapitolách C.III.1 až C.III.16. spracovateľ správy identifikoval a analyzoval jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti a ich významnosť počas jej výstavby a následne počas jej prevádzky. Jedná sa o vplyvy na: obyvateľstvo vrátane hodnotenia vplyvov na verejné zdravie; horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery; klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti v oči zmeny klímy; ovzdušie; vodné pomery; pôdu; faunu, flóru a ich biotopy; krajinu; biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma; územný systém ekologickej stability; urbánny komplex a využívanie zeme; kultúrne a historické pamiatky; archeologické náleziská; paleontologické náleziská a významné geologické lokality; kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície); iné vplyvy. Za najvýznamnejšie kritéria hodnotenia navrhovanej činnosti možno označiť vplyvy súvisiace s emisiami znečisťujúcich látok do ovzdušia zo samotnej navrhovanej činnosti a zo súvisiacej dopravy ako aj vplyvy vyvolané emisiami hluku zo súvisiacej dopravy navrhovanej činnosti.

Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy. Počas výstavby bude scenéria priamo dotknutého územia dočasne ovplyvnená prípravou činnosti, avšak tento vplyv bude z širšieho pohľadu nevýznamný, pretože dotknuté pozemky sa nachádzajú v priemyselnom areály.

Vplyvy na obyvateľstvo - Potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti na verejné zdravie boli vypracované v dokumente Správa hodnotenia vplyvu na verejné zdravie (Health Impact Assessment = HIA) v členení:

- Chemické faktory - Vplyv znečistenia ovzdušia: TSL, SO₂, NO_x, CO, VOC, TOC
 - Vplyv znečistenia vody
 - Vplyv znečistenia pôdy
- Fyzikálne faktory - Vplyv hluku
 - Vplyv elektromagnetického žiarenia
 - Vplyv ionizujúceho žiarenia
- Biologické faktory
- Psychologické vplyvy
- Sociologické vplyvy

Zo záveru hodnotenia vyplýva, že obyvateľom najbližšej obytnej zástavby v okolí prevádzky ZEOCEM Bystré nehrozí zdravotné poškodenie ani zhoršenie pohody bývania zo znečisteného ovzdušia. Z hygienického hľadiska zdravotné riziká vznikajúce pri emisiách z navrhovaného nového stavu prevádzky sú v danom prípade akceptovateľné. Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej činnosti kontamináciou vody nie je reálne. Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej činnosti kontamináciou pôdy a prienikom znečisťujúcich látok, emitovaných z technológie do potravinového reťazca, nie je reálne. Poškodenie zdravia obyvateľov ani zhoršenie akustickej pohody v okolí z prevádzky ZEOCEM a.s. Bystré nie je reálne. Vplyv elektromagnetického a ionizujúceho žiarenia - Posudzovaná stavba nie je zdrojom elektromagnetického ani ionizujúceho žiarenia a preto nie je hodnotený dopad týchto faktorov na zdravie, ohrozenie zdravia obyvateľov v okolí prevádzky týmito faktormi nie je reálne. Ohrozenie zdravia obyvateľov v okolí ani pracovníkov biologickými faktormi z posudzovanej činnosti nie je reálne.

Hluk z jestvujúcej dopravy môže pôsobiť značne rušivo. Prekračovaniu povolených limitov definovaných Vyhláškou MZ SR č.549/2007 Z.z. z technologických zdrojov hluku pred oknami obytných miestností chránených budov v dennom a nočnom čase nedochádza.

Realizácia predmetného zámeru, ktorým spoločnosť ZEOCEM, sleduje zvýšenie jej konkurenčnej schopnosti, zlepšenie ekonomického a hospodárskeho potenciálu regiónu, prispeje k udržaniu všetkých pracovných miest vytvorených v rámci súčasného fungovania prevádzky a k vytvoreniu ďalších 50 až 100 nových pracovných príležitostí - priamy pozitívny vplyv na socioekonomickú situáciu obyvateľov na lokálnej aj regionálnej úrovni.

Neočakávajú sa negatívne sociologické vplyvy. Pri normálnom režime prevádzkovania nedôjde k významnejším zmenám negatívne ovplyvňujúcim jednotlivé zložky životného prostredia nad súčasnú úroveň posudzovanej lokality.

Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku ZEOCEM Bystré“ nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe ani zhoršenie podmienok bývania.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery – Nakoľko sa navrhované riešenie bude realizovať v priestoroch existujúceho priemyselného areálu, nepredpokladá sa negatívny vplyv na prírodné územie, reliéf alebo horninové prostredie. Kontaminácia horninového prostredia počas rekonštrukcie, demolácie odstraňovaných objektov a počas výstavby nových prevádzkových súborov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery počas rekonštrukcie sú nulové.

Vplyv na horninové prostredie vzhľadom na prijaté opatrenia na ochranu horninového prostredia, pôdy a vôd počas štandardnej prevádzky zariadenia sa hodnotí ako nulový. Navrhovaná činnosť je spojená s oživením ťažby surovín v okolitom prostredí, čo možno klasifikovať ako nepriamy vplyv, na elimináciu ktorého je potrebné prijať opatrenia v lokalitách ťažby. Inštalácia novej pecnej linky a jej príslušenstva umožňuje efektívnejšie využívanie nerastných surovín: doteraz sa skrývka nadložia v dobývacom priestore v Nižnom Hrabovci ukladala na skládku a v budúcnosti sa počítalo s jej využitím pri rekultivácii vyťažených priestorov. Zásoby skrývky však už dnes prekračujú množstvo potrebné na rekultiváciu, nová technológia pecnej linky umožňuje využívanie aj menej kvalitného zeolitu a skrývky, čo je významným prínosom tak pre odpadové hospodárstvo podniku, tak aj energetické úspory. Tento vplyv je klasifikovaný ako významne pozitívny.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy – Počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym zmenám mikroklimy. Vplyvy počas rekonštrukcie sú nulové. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym zmenám mikroklimy. Vplyvy na miestnu klímu sú nulové. Zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy je minimálna, technológia a medzioperačné prepojenia sú v závode navrhnuté tak, aby vonkajšie okolnosti ich ovplyvňovali minimálne.

Vplyvy na ovzdušie – Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia a to najmä činnosťou stavebných mechanizmov (TZL – PM10, PM2,5), prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou (TZL – PM10, PM2,5, NOx, CO, VOC), manipuláciou s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou (TZL – PM10, PM2,5), resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby (TZL – PM10, PM2,5). Na elimináciu uvedených predpokladaných zdrojov znečisťovania ovzdušia budú aplikované opatrenia, ako napr. manipulácia s prašnými materiálmi v rámci uzavretých priestorov, skrápaním prašných činností v rámci realizácie stavebných úkonov, skrápaním a čistením dočasných vnútro areálových komunikácií, prípadne vonkajších komunikácií (výjazdov zo stavieb), čistenie stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov. Pri realizácii navrhnutých opatrení na elimináciu hore uvedených predpokladaných zdrojov znečisťovania ovzdušia nie je predpoklad neakceptovateľných nepriaznivých vplyvov na kvalitu ovzdušia počas výstavby. Počas prevádzky pri uvažovaní teoreticky emisne najnepriaznivejšieho stavu, t.j. prevádzky všetkých existujúcich a nových zdrojov možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti v prípade emisne najnepriaznivejšieho stavu dôjde k zvýšeniu maximálnych krátkodobých koncentrácií znečisťujúcich látok ZL, ale bez predpokladu zhoršenia súčasného indexu kvality ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery – Počas prípravy územia na výstavbu, ani počas realizácie rekonštrukčných prác a výstavby nových prevádzkových objektov v areáli závodu nie je predpoklad ovplyvnenia hydrologických pomerov územia ani ohrozenia kvality povrchových či podzemných vôd. Opatreniami na ochranu vôd v areáli závodu, ktoré sú v súčasnosti realizované vrátane opatrení, ktoré sú pre výstavbu navrhované sú vytvorené dostatočné podmienky pre

zabezpečenie ochrany kvality povrchových aj podzemných vôd v území. Priamy vplyv predmetného zámeru na povrchovú a podzemnú vodu možno s istotou vylúčiť – realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasahuje do podlažia, stavba sa priamo nedostáva do kontaktu so žiadnym povrchovým tokom. Prevádzka závodu je odkanalizovaná jednotnou kanalizáciou do mestskej kanalizačnej siete a sú čistené v miestnej ČOV. Odpadové vody sú produkované zo sociálnych zariadení a do kanalizácie sú odvádzané aj povrchové vody z odtoku striech a spevnených plôch v rámci prevádzky. Povrchové vody z odtoku zo spevnených plôch sú zachytávané a prečisťované v odlučovači ropných látok. Pri navrhovanom technologickom procese nevznikajú žiadne odpadové vody.

Počas prevádzky - Navrhnuté riešenia na ochranu vodných pomerov v lokalite sú na dostatočnej technickej úrovni. Predpokladá sa, že prevádzka navrhovaného zariadenia nijak neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv ani na kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Vplyv možno hodnotiť ako nulový, predstavuje skôr potenciálne riziká ohrozenia podzemných a povrchových vôd v prípade havarijných únikov škodlivých látok mimo zabezpečené plochy a priestory areálu závodu.

Vplyvy na pôdu – Zámer bude realizovaný v priemyselnej zóne, na pozemkoch ktoré boli vyňaté z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a zastavané priemyselnými objektmi. Vplyvy počas rekonštrukcie sú nulové. Vplyvy na pôdu počas prevádzky hodnotíme ako nevýznamné, nakoľko súčasný stav prostredia výrazne antropogénne zmeneného sa prakticky nezmení. Navrhovaná zmena nemá nové požiadavky na záber pôdy.

Spôsob využívania pôdy: navrhovaná činnosť nebude mať vplyv ani neobmedzí spôsob využívania pôdy, aký sa používa dnes. To znamená, že navrhovaná činnosť a jej vplyv na pôdu nebude prekážkou pre ďalšie ekologické hospodárenie na okolitých pozemkoch areálu závodu.

Vzhľadom na charakter súčasnej činnosti navrhovateľa v lokalite ako aj charakter navrhovanej činnosti pôdna erózia touto činnosťou nebude ovplyvnená ani počas rekonštrukčných prác, ani počas prevádzky.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy – Príprava územia pre realizáciu navrhovanej činnosti si vyžiada výrub drevín. Dendrologickým prieskumom boli identifikované dreviny rastúce mimo lesa, nachádzajúce sa v lokalite posudzovanej stavby rekonštrukcie pecnej linky v areáli závodu ZEOCEM v Bystrom, na ktoré je pred výrubom potrebné požiadať o súhlas podľa § 47 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Celkovo bude potrebné pre uvoľnenie priestoru pre realizáciu stavby odstrániť 314 stromov a 1 200 m² krovín. Spoločenská hodnota týchto drevín je 318 707,64 €. V hod otrenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a ich biotopy počas rekonštrukčných prác sú nulové. Vplyvy navrhovanej činnosti počas štandardnej prevádzky na faunu a flóru hodnotíme ako nevýznamné, nakoľko súčasný stav prostredia výrazne antropogénne zmeneného sa prakticky nezmení.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz – Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcej priemyselnej zóne, v existujúcom priemyselnom areáli závodu ZEOCEM, a.s., čo zabezpečí, že štruktúra, využívanie krajiny, ani krajinný obraz sa oproti súčasnému stavu meniť nebude. Krajinný obraz v dotknutom území sa realizáciou nových technologických objektov sa nezmení. Vplyvy na krajinu počas stavebných prác hodnotíme ako nulové. Využitie územia sa nezmení – navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcej priemyselnej zóne v existujúcom oplotenom areáli navrhovateľa, preto vplyvy počas štandardnej prevádzky na štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz sa oproti súčasnosti nezmenia.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme – Využitie územia sa nezmení – navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcej priemyselnej zóne v existujúcom oplotenom areáli navrhovateľa.

Sem sa radí aj vplyv na existujúcu dopravu, pričom realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať zvýšenie frekvencie dopravy na ceste I/18, súvisiacej s dotknutou prevádzkou navrhovateľa. V rámci obnovenia výroby slinku sa očakáva zvýšená frekvencia dopravy primárnych vstupných surovín – vápenec (zvýšený počet vlakových súprav a nákladných vozňov

a navýšenie ostatných surovín (železité prísady, piesok) dovážané nákladným autami zo zdrojov v blízkom okolí. Ide o dopravu realizovanú mimo areálu závodu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality – Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality, preto sa nepredpokladá ani priamy vplyv navrhovanej činnosti na ne.

Vplyv zámeru na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície) – nepredpokladá sa priamy vplyv na ne.

Iné vplyvy – navrhovanej činnosti na životné prostredie počas etapy výstavby a rekonštrukcie sa taktiež nepredpokladajú.

Spracovateľka Správy spolu s navrhovateľom identifikovali všetky potenciálne kladné aj záporné vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby aj počas prevádzky, slovné zhodnotil ich významnosť a v Správe o hodnotení ich podrobne uvádzajú v súlade s požiadavkou prílohy č. 11 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. kapitolami C.III.1 až C.III.16.

V kapitole C.III.17 sa navrhovateľ vyjadril k priestorovej syntéze vplyvov navrhovanej činnosti v území, pričom vyhodnotil pozitívne vplyvy činnosti v spojitosti s už povolenou a prevádzkovanou a navrhovanou činnosťou možno medzi pozitívne vplyvy zaradiť:

- dlhodobejšie pracovné príležitosti a zachovanie zdroja príjmov pre jednotlivcov v regióne,
- predpokladaný pozitívny vplyv na rozptylové podmienky,
- produkcia vysoko ekologických produktov na báze zeolitu využívaných pri ekologickom poľnohospodárstve, hospodárskych výrobkoch a v stavebníctve, pri odstraňovaní negatívnych javov znečistenia životného prostredia, na zlepšenie kvality zložiek životného prostredia, a pod.
- zabezpečenie dostupnosti zdroja kvalitných produktov v stavebníctve vhodných pre regionálny a nadregionálny rozvoj.

Priame vplyvy navrhovanej činnosti boli v minulosti a pri pokračovaní činnosti budú negatívne vnímané najmä individuálne obyvateľmi obce Bystré, v podstatne menšej miere aj obyvateľmi susedných obcí Hermanovce nad Topľou, či Čierne nad Topľou. Ide najmä o znečisťovanie ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami a hluk. Napriek osobným pocitom obyvateľov, výpočty emisií znečistenia ovzdušia, ani merania a modelovanie znečistenia prostredia hlukom nepreukázali pôsobenie prekračujúce povolené limity. Pre zachovanie kooexistencie, pri realizácii opatrení technického charakteru, zameranými na znižovanie uvedenej záťaže je možné postupne tieto záťaže ešte viac eliminovať v závislosti na technickom vývoji.

Na základe výsledkov posúdenia, odborných posudkov a výpočtov možno konštatovať, že počet obyvateľov zasiahnutých nepriaznivým vplyvom z posudzovanej činnosti, prekračujúcim povolené limity sa rovná nule.

Takisto vo vzťahu k vplyvom navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov dotknutých sídiel je možné z uvedeného dôvodu vylúčiť aj zdravotné riziká - v hodnotiacej správe na hodnotenie dopadov na verejné zdravie (Health impact assessment, ďalej len HIA) sa v závere konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku v prevádzke ZEOCEM Bystré a. s.“ bude bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov.

Spracovateľka Správy spolu s navrhovateľom vypracovali priestorovú syntézu pričom z výsledku syntézy vypláva, že navrhovaná činnosť nespôsobí taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by mali za následok významné zhoršenie zdravia obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia.

V kapitole C.III.18 je uvedené komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s právnymi predpismi.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že zistenie a porovnanie vplyvov navrhovanej činnosti s príslušnými právnymi predpismi možno považovať, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, za dostatočné.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ NATURA (NATURA 2000)

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma – Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vplyv navrhovanej činnosti počas rekonštrukčných prác je charakterizovaný ako nulový.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od chránených území a environmentálne citlivých oblastí, nevyžaduje sa žiadny záber územia mimo priemyselný areál, ktorým by sa činnosť približovala k chráneným územiám, resp. environmentálne citlivým územiám.

V súčasnosti sa v širšom okolí nachádzajú zastavané plochy a biotopy poľnohospodárskych monokultúr, pre ktoré je charakteristická nízka biodiverzita. Posudzované plochy areálu závodu a priemyselnej zóny nie sú z fytoecologického ani botanického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Vzhľadom na charakter biotopu priamo na riešené územie nie sú viazané žiadne významné druhy živočíchov. Pretože sa činnosť bude vykonávať v jestvujúcom areáli vplyv na biodiverzitu bude nulový.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability (RÚSES) – Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zámeru v etape výstavby ani počas prevádzky nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

Záverečné stanovisko

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti a ich vyhodnotenie, výsledok odborného posudku, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti.

Platnosť záverečného stanoviska je podľa § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant.

Na realizáciu sa odporúča realizačný variant:

Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku s výkonom 495 ton/deň.

Účelom navrhovanej činnosti je v rámci diverzifikácie výroby spoločnosti ZEOCEM, s.r.o., rozšíriť sortiment výrobkov a vrátiť sa k výrobe cementového slinku. V rámci plánovanej rekonštrukcie pecnej linky namiesto odstavených šachtových pecí sa plánuje inštalovať novú modernú linku na výpal slinku s výkonom 495 ton/deň.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Prešovský

Okres: Vranov nad Topľou

Obec: Bystré

Katastrálne územie: Bystré

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v zastavanom území obce Bystré v areáli existujúceho závodu, kde sú pozemky evidované ako zastavaná plocha a nádvorie, resp. ostatná plocha vo vlastníctve navrhovateľa.

Technológia je umiestnená v existujúcich objektoch závodu, alebo v ich blízkosti v existujúcich hraniciach oploteného areálu závodu.

Posudzovaná činnosť bude prevádzkovaná v existujúcom areáli v priemyselnej oblasti obce Bystré, z toho dôvodu nedôjde k zabratiu novej pôdy ani k rozšíreniu areálu. Prístup do jednotlivých priemyselných objektov pre motorové vozidlá je zabezpečený po existujúcich spevnených komunikáciách.

Parcelné čísla:

Spôsob užívania pozemku podľa Výpisu z listu vlastníctva č.1483 zo dňa 27.06.2022:

*Parc. č. KN-C: 839 - pozemok, na ktorom je postavená nebytová budova označená súpisným číslom,

*Parc. č. KN-C: 837, 838, 840, 841, 842, 843, 844/1, 844,/2 845, 846, 847/2, 847/3, 847/4, 847/5, 847/6, 847/7, 847/8, 847/9, 847/10, 847/11, 847/12, 847/13, 847/17, 847/19, 847/20, 847/21, 847/22, 847/23, 847/24, 847/25, 847/26, 847/27, 847/28, 847/29, 847/30, 847/31, 847/33, 847/34, 847/35, 847/36, 847/37 847/38, 847/41, 847/42, 847/45, 847/46, 847/48, 847/50, 847/52 - pozemok, na ktorom je postavená nebytová budova bez označenia súpisným číslom,

*Parc. č. KN-C: 847/1, 847/15, 847/39, 847/47, 847/51, 847/53 - pozemky, na ktorých je dvor,

*Parc. č. KN-C: 847/14, 847/18, 847/32, 847/55 - pozemok, na ktorom sú postavené inžinierske stavby - cestné, miestne a účelové komunikácie, nekryté parkovisko a ich súčasti,

*Parc. č. KN-C: 831, 848 - pozemok, na ktorom sú postavené inžinierske stavby - cestné, miestne a účelové komunikácie, nekryté parkovisko a ich súčasti.

Technológia je umiestnená v existujúcich objektoch závodu, prípadne nových objektoch v ich blízkosti v existujúcich hraniciach oploteného areálu závodu. Posudzovaná činnosť bude prevádzkovaná v existujúcom areáli v priemyselnej zóne zastavanej časti územia obce Bystré, z toho dôvodu nedôjde k zabratiu novej poľnohospodárskej pôdy ani k rozšíreniu areálu. Prístup do jednotlivých objektov priemyselných súborov pre motorové vozidlá je zabezpečený po existujúcich spevnených komunikáciách.

V súčasnosti oplotený areál závodu predstavujú spevnené betónové plochy, komunikácie a budovy, ktoré sú súčasťou areálu. Všetky objekty areálu sú napojené na vnútro areálové komunikácie a na vnútorné rozvody inžinierskych sietí, technologické celky sú prepojené dopravníkmi. Areál je sprístupnený z verejnej cestnej komunikácie a je napojený vlečkou na železnicu. Areál je riešený ako súhrn stavieb zabezpečujúcich základnú prevádzku areálu a stavieb na spracovanie zeolitu a výrobu výrobkov, uskladnenie materiálov a surovín potrebných pri výrobe finálnych výrobkov, uskladnenie hotových výrobkov určených na expedíciu.

V areáli je prevádzkovaná mostová váha na váženie dovezeného materiálu a surovín nákladnými autami. Železničná koľajová váha je umiestnená v rámci železničnej vlečky, je určená pre postupné váženie vagónov s maximálnou hmotnosťou do 90 t pre jeden plne naložený vozeň.

Parkovanie osobných automobilov zamestnancov ako aj návštev zariadenia je riešené v rámci plôch, ktoré má vo vlastníctve navrhovateľ pred vstupom do areálu závodu. Z parkoviska ako aj zo všetkých spevnených plôch v rámci areálu sú vody z povrchového

odtoku zachytávané a odvádzané prostredníctvom dažďovej kanalizácie do ORL a následne do verejnej kanalizácie.

V súčasnosti jestvujúce plochy zelene v areáli závodu, budú zachované v maximálnej možnej miere v súlade s prevádzkovými požiadavkami. Areál je od okolitého prostredia v súčasnosti oddelený líniovou vzrastlou zeleňou, do ktorej navrhovaná činnosť čiastočne zasiahne, predovšetkým v úseku medzi železničnou vlečkou a štátnou železničnou traťou.

Posudzovaná prevádzka je sprístupnená z cesty I/18 Žilina – Ružomberok – Poprad – Prešov – Michalovce. Jej celková dĺžka je 304 km.

Areál sa nachádza v juhovýchodnej časti intravilánu obce Bystré, medzi dvomi dopravnými koridormi - štátnou cestou I/18, z ktorej je zabezpečený prístup do závodu a železničnou traťou Prešov – Humenné č. 193, z ktorej vedie do areálu železničná vlečka. Prevádzka je umiestnená v priemyselnom areáli obce Bystré. Najbližší rodinný dom v obci je od prevádzky vzdialený 50 m, na západnej strane areálu sú územným plánom vymedzené plochy občianskej vybavenosti.

Spoločnosť Zeocem, s.r.o., Bystré, plánuje obnoviť prevádzku výroby slinku a namiesto odstavených šachtových pecí plánuje inštalovať novú modernú linku pre výpal slinku s maximálnym výkonom 495 ton/deň.

Rekonštrukcia bude zahŕňať predĺženie existujúceho skladu surovín a komponentov. V novej časti sa budú skladovať suroviny potrebné na výrobu slinku. Rekonštrukcia ďalej zahŕňa výstavbu novej vertikálnej mlynice suroviny, homogenizačných síl a pecnej linky, ktorá sa skladá z výmenníka, rotačnej pece a chladiča slinku. Slinok sa bude následne dopravovať do časti existujúceho skladu slinku.

Ako hlavné počiatočné palivo sa uvažuje čierne uhlie a preto v rámci modernizácie bude vybudovaná nová sklad na uhlie a vertikálna mlynica uhlia.

Na odprášenie pecných plynov a vzduchu z chladiča budú inštalované filtre a následne budú tieto plyny odvádzané do existujúceho komína v areáli závodu.

Okrem výstavby hlavného technologického zariadenia bude rekonštrukcia zahŕňať tiež výstavbu pomocných prevádzkových súborov – zariadenia pre prípravu a úpravu stlačeného vzduchu, prívod technologickej vody, výstavbu trafostaníc a rozvodní elektrickej energie.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydaných podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení zákona § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovanie účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe so skutočným stavom.

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa navrhuje nasledujúci rozsah monitoringu:

- zabezpečiť pravidelné odborné porovnanie všetkých predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti so skutočným stavom. V prípade zistenia negatívnych odchýlok od predpokladaného stavu zabezpečiť realizáciu opatrení, aby podmienky stanovené v záverečnom stanovisku boli splnené.
- zabezpečiť pravidelné monitorovanie pracovného prostredia meraním kvality ovzdušia a hlukového zaťaženia v priebehu prevádzkovania.
- vykonávať školenia pracovníkov so zameraním na povinnosti vyplývajúce z prevádzkového poriadku a na riešenie havarijných situácií, mimoriadnych stavov a bezpečnosť.
- pravidelne preverovať tesnosť a dobrý technický stav zariadení.

V blízkej budúcnosti sa s ukončením prevádzky neuvažuje, napriek tomu sa pre prípad ukončenia prevádzky navrhuje:

- Po skončení prevádzky navrhovanej činnosti odstrániť na náklady prevádzkovateľa všetky nepoužiteľné objekty a zariadenia, prípadne ich nahradiť novými objektmi.
- Tri mesiace pred ukončením prevádzky zariadenia predložiť povolujuúcemu orgánu „Plán ukončenia prevádzky“.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNOHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Jeho podkladom sú najmä rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, správa o hodnotení, stanoviská k správe o hodnotení a odborný posudok.

Okresný úrad Vranov nad Topľou listom č. OU-VT-OSZP-2024/000249-071, odoslaným dňa dňa 13. 5. 2024, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, oboznámil účastníkov konania, že zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

K uvedenému sa vyjadrili dvaja účastníci konania

Ing. Ondrej Hreha, Pod Stavencom 372/20, 094 34 Bystré. V Bystrom dňa 22.05.2024 doručený dňa 22.05.2024.

„Vzhľadom na obsahové a vzájomne si odporujúce skutočnosti v doručenom oznámení o ukončení procesu obstarania podkladov vo veci zámeru spol.ZEOCEM, a.s. / zmätočné informácie o dátumoch v procese vykonania procesných úkonov / žiadam o opravu zmätočného oznámenia a jeho znovudoručenie v lehote v zmysle zákona o správnom konaní. Zároveň vznášam námietku o porušení ustanovenia §3 správneho poriadku o práve na informovanie prebiehajúceho procesu obstarávania a získavania podkladov pre vydanie rozhodnutia, tj. správny orgán neinformoval účastníkov konania o spôsobe získavania podkladov - posudkov, vyjadrení k predmetnej veci, ktoré majú byť podkladom pre vydanie rozhodnutia ani o spôsobe určenia spracovateľa odborného posudku k činnosti. Účastníci konania neboli oboznámení o tomto spôsobe doplnenia podkladov pre vydanie rozhodnutia, rozhodnutie o spracovaní odborného posudku nebolo zverejnené na informačnej tabuli Okresného úradu. Upozorňujem správny orgán na dodržanie zásadu materiálnej pravdy v zmysle §3 správneho poriadku o dodržanie zásady spoľahlivo zisteného stavu veci – na základe námietok, dôkazov a dôležitých skutočností navrhnutých účastníkmi konania v predchádzajúcich podaniach s ktorými sa správny orgán doteraz nevysporiadal a ktoré sú vážnym podkladom pre zastavenie konania vo veci. Keďže predmetná vec je záležitosť verejného záujmu ochrany životného prostredia, žiadam o doplnenie podkladových materiálov k rozhodnutiu vo veci o negatívne skúsenosti s podobnou technologickou zmenou činnosti, pôvodne rozhodnutej Okresným úradom Košice okolie. / info v prílohe / , ktorého chybné rozhodnutie viedlo k nezvratným a vážnym dôsledkom v poškodení životného prostredia a zdravia obyvateľstva.“

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nechápe, aké obsahové a vzájomne si odporujúce skutočnosti má Ing. Hreha na mysli. Okresný úrad Vranov nad Topľou účastníkom konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, oboznámil účastníkov konania, že zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V oznámení nastali tri preklepy v roku 2023, čo Okresný úrad Vranov nad Topľou vysvetľuje tak, že evidentne nastala chyba v písaní, keďže každý žije už v roku 2024. Aj napriek tomu, že oprava chyby v písaní sa robí len pri rozhodnutiach, nie pri úradných listoch (najmä keď je evidentné, že ide*

len o preklep a nemení to povahu oznámenia ani závery stanoviska), Okresný úrad Vranov nad Topľou odoslal ďalšie oznámenie, v ktorom chybu napravil.

Správny orgán pri spôsobe získavania podkladov a určovaní spracovateľa odborného posudku postupoval v súlade so zákonom 24/2006 a dal si veľmi záležať na tom, aby odbornosť spracovateľky odborného posudku nemohla byť spochybňovaná. Okresný úrad Vranov nad Topľou opakovane uvádza, že Doc. Ing. Emília Hroncová, PhD. je zapísaná do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie podľa § 61 ods.8 zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v odboroch činnosti 2f enviromentalistika, 2l vodné hospodárstvo, 2m odpadové hospodárstvo, 2n ochrana ovzdušia, 2t technológie, 2y ochrana prírody, a 3g stavby pre odpadové hospodárstvo.

Ďalej sa Ing. Hreha odvoláva na prílohu – článok – o Turni nad Bodvou, ktorý je pri všetkých argumentoch uvedených vyššie absolútne irelevantný a orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nevidí dôvod spájať cementáreň v Turni nad Bodvou s cementárňou v Bystrom. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie chápe obavy obyvateľov obce Bystré, avšak obyvatelia obce Bystré, ako aj Ing. Hreha by mali prihliadať na to, že navrhovaná činnosť bola pripravovaná, navrhovaná a ohodnotená odborníkmi a bude podliehať platnej legislatíve SR.

Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky, Bohrova 1194/1, Bratislava-Petržalka, Bratislava V zo dňa 27.05.2024 doručeného dňa 27.05.2024

„Zväz výrobcov cementu žiada OÚ VT o opravu chybných informácií v vyššie spomenutom "Oznámení", keďže obsahuje viaceré meritórne chyby predovšetkým v uvedených dátumoch. Po oprave žiadame o opätovné poslanie "Oznámenia" v zákonnej lehote.“

Vyjadrenie Okresného úradu Vranov nad Topľou: *Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie chybu opravil.*

Po telefonickom dohovore možnosť nahliadnuť do spisu využil **Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky**, Bohrova 1194/1, Bratislava-Petržalka, Bratislava V.

Dátum nazretia: 30. 5. 2024 v čase 9:00 – 9:30

Prítomní:

- za Okresný úrad Vranov nad Topľou: Ing. Kamil Baraník
Mgr. Andrea Barnová
- za Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky: Michal Kóveždy
Marcel Német

Zástupcovia Zväzu výrobcov cementu SR využili možnosť dať si urobiť kópie zo spisu a vyžiadali si všetky dokumenty, ktoré boli odoslané a doručené od dňa 19. 6. 2023, t.j. celkom 161 strán dokumentácie.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska Okresný úrad Vranov nad Topľou postupoval podľa ustanovení zákona. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Na Okresný úrad Vranov nad Topľou boli doručené tieto dokumenty, ktoré boli následne preštudované:

- Zámer navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, spracovatelia zámeru: Ing. Magdaléna Vodzinská, Ing. Viliam Carach, PhD., Ing. Andrej Csete, RNDr. Miroslav Fulín, CSc., Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD., Košice, september 2022
- Správa o hodnotení navrhovanej činnosti s prílohami
 - Príloha č. 3 – Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD.: Hluková štúdia „Rekonštrukcia pecnej linky Zeocem, a.s., Bystré“. AUDITOR, s.r.o., Košice. Košice, august 2022, 31 s.

- Príloha č. 4 – Ing. Viliam Carach: Rozptylová štúdia pre navrhovanú činnosť „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“. Aktualizácia rozptylovej štúdie z roku 2022. Hutka, september 2023, 41 s.
- Príloha č. 5 – RNDr. Miroslav Fulín, CSc.: Primerané hodnotenie vplyvov projektu na územia sústavy NATURA 2000 a návrh kompenzačných opatrení „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku v Zeocem, a.s., Bystré“. Košice, jún 2021, 11 s.
- Príloha č. 6 – Ing. Jarmila Kočíšová, PhD.: Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“. Košice, 09.10.2023, 72 s.
 - Rozsah hodnotenia
 - Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie – Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, list č. OU-VT-OSZP-2023/000638-048 zo dňa 26.07.2023, 4 s. – Vec: Rozsah hodnotenia
 - Dokumenty k verejnému prerokovaniu SoH
 - Obec Bystré, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré. Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, zo dňa 11.01.2024, doručený dňa 25.01.2024, 4 s. + prezenčná listina
 - Stanoviská doručené k správe o hodnotení
 - Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44 a, 827 15 Bratislava, list č. 77880/2023-3230-590184 zo dňa 12.12.2023 doručený dňa 15.12.2023, 1 s. Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ – stanovisko k správe o hodnotení.
 - Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, list č. OU-VT-OSZP-2024/001058-002 zo dňa 04.01.2024 doručený dňa 05.01.2024, 1 s. Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ - Zaslание správy o hodnotení – stanovisko.
 - Obec Bystré, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré, list č. BY-2023/183-OCU-02 zo dňa 04.01.2024 doručený dňa 04.01.2024, 5 s. + prílohy fotodokumentácia. Vec: Stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti – Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku – navrhovateľa Zeocem.
 - Ing. Ondrej Hreha, Pod Stavencom 372/20, 094 34 Bystré, list zo dňa 05.01.2024 doručený dňa 07.01.2024, 3 s. Vec: Stanovisko a pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti spol. ZEOCEM, a.s.- Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku predloženej OÚ Vranov nad Topľou.
 - Ján Kun, Družstevná 627/69, 094 34 Bystré, list zo dňa 08.01.2024, doručený dňa 09.01.2024, 3 s. Vec: Stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ - zaslanie.
 - Slovenský zväz včelárov – základná organizácia Vranov nad Topľou – Slavomír Molitoris, Zemplínska 471/114, 094 34 Bystré, list zo dňa 08.01.2024 doručený dňa 09.01.2024, 2 s. Vec: Stanovisko Slovenského zväzu včelárov – Základnej organizácie Vranov nad Topľou k správe o hodnotení navrhovanej činnosti – rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku.
 - Prešovský samosprávny kraj, Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, list č. 03002/2023/DUPaZP-10 zo dňa 19.12.2023 doručený 21.12.202, 2 s. Vec: Správa o hodnotení - „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ - stanovisko.
 - Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou, Dr. C. Daxnera 91/4, 093 01 Vranov nad Topľou, list č. RUVZVT/OPPL/4362/128/2024 zo dňa 09.01.2024, 3 s. Vec: Záväzné stanovisko.
 - Agrodružstvo Bystré, Bystré 606, 094 34 Bystré, list č. BY-2024/1/AG zo dňa 10.01.2024, 2 s. Vec: Stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“.
 - Občianska iniciatíva za Bystré, Mikuláš Gezo, Topoľová 582/15, 094 34 Bystré, list zo dňa 10.01.2023 doručený 12.01.2024, 1 s. Vec: Stanovisko – Občianskej iniciatívy za Bystré k správe o hodnotení navrhovanej činnosti – rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku.
 - Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia. Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, list č. OU-VT-OSZP-2024/001348-002 zo dňa 11.01.2024, 1 s. Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ – vyjadrenie.

- Ministerstvo životného prostredia, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. 6319/2024 zo dňa 24.01.2024, 2 s. Vec: Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ – záväzné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.
 - Doplňujúce informácie
- Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie – Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, list č. OU-VT-OSZP-2023/000638-051 zo dňa 11.12.2023, 2 s. Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ – Zaslание správy o hodnotení.
- Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie – Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, list č. OU-VT-OSZP-2023/000638-052 zo dňa 11.12.2023, 3 s. Vec: „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ – Zaslание správy o hodnotení.
 - Sťažnosť:
- Obec Bystré, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré, list č. BY-2023/183-OCU-04 zo dňa 15.01.2024 doručený dňa 18.01.2024, 1 s. + príloha. Vec: Oznámenie o podaní sťažnosti - zaslание.
- Obec Bystré, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré, list č. BY-2023/183-OCU-03 zo dňa 15.01.2024, 2 s. + prílohy. Vec: Sťažnosť na postup a konanie odborne spôsobilej osoby pri spracovaní Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy s prihliadnutím na odborný posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou Okresný úrad Vranov nad Topľou neprišiel k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území. Vyhodnotenie stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti je uvedené v stati III. kapitole 4 tohto záverečného stanoviska.

Zámer navrhovanej činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Účelom navrhovanej činnosti je v rámci diverzifikácie výroby spoločnosti ZEOCEM, s.r.o., rozšíriť sortiment výrobkov a vrátiť sa k výrobe cementového slinku. V rámci plánovanej rekonštrukcie pecnej linky namiesto odstavených šachtových pecí sa plánuje inštalovať novú modernú linku na výpal slinku s výkonom 495 ton/deň.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v zastavanom území obce Bystré v areáli existujúceho závodu, kde sú pozemky evidované ako zastavaná plocha a nádvorie, resp. ostatná plocha vo vlastníctve navrhovateľa.

Technológia je umiestnená v existujúcich objektoch závodu, alebo v ich blízkosti v existujúcich hraniciach oploteného areálu závodu.

Posudzovaná činnosť bude prevádzkovaná v existujúcom areáli v priemyselnej oblasti obce Bystré, z toho dôvodu nedôjde k zabratiu novej pôdy ani k rozšíreniu areálu. Prístup do jednotlivých priemyselných objektov pre motorové vozidlá je zabezpečený po existujúcich spevnených komunikáciách.

Na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj celospoločenského úžitku, sa navrhovaná činnosť považuje za vhodnú a únosnú. Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti v priestore prevádzky navrhovateľa nedôjde k prekročeniu limitov ochrany životného prostredia.

Navrhovaná činnosť z hľadiska umiestnenia neprináša také významné negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré by limitovali jej odsúhlasenie. Identifikované negatívne vplyvy majú lokálny charakter a sú zmierniteľné a eliminovateľné vhodne navrhnutými environmentálnymi opatreniami.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení, navrhovaných v správe o hodnotení (zámere) a v tomto záverečnom stanovisku, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

2. **Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.**

Je súčasťou state III., kapitoly 4 a state VII kapitoly 1.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. **Spracovatelia záverečného stanoviska:**

Mgr. Andrea Barnová

2. **Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.**

Ing. Anton Olah

3. **Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Vo Vranove nad Topľou, 10. 6. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona o správnom poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
2. Obec Babie, Babie 9, 094 31 Babie
3. Obec Hermanovce nad Topľou, Hermanovce nad Topľou 195, 094 34 Hermanovce nad Topľou
4. Ing. Ondrej Hreha, Pod Stavencom 372/20, Bystré, Vranov nad Topľou
5. Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky, Bohrova 1194/1, Bratislava-Petržalka, Bratislava V
6. Obec Zlatník, Zlatník 21, 094 33 Zlatník
7. Peter Kočiško, Hamzova 298/5, Bystré, Vranov nad Topľou
8. Emília Sabolová, Cementárska 346/21, Bystré, Vranov nad Topľou
9. Martin Ol'ha, Zemplínska 507/22, Bystré, Vranov nad Topľou
10. Ján Kun, Družstevná 627/69, Bystré, Vranov nad Topľou
11. Agrodružstvo Bystré, Bystré 606, 094 34 Bystré
12. Mikuláš Gezo, Topoľová 582/15, Bystré, Vranov nad Topľou

13. SLOVENSKÝ ZVÄZ VČELÁROV, ZO Vranov nad Topľou, Svrčia 74/14, Bratislava-Karlova Ves, Bratislava IV

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať.

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie.

Odvolanie možno podať na Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom.

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručí sa :

1. ZEOCEM s.r.o., Prešovská 282/1, Bystré, Vranov nad Topľou
2. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V
3. Obec Babie, Babie 9, 094 31 Babie
4. Obec Hermanovce nad Topľou, Hermanovce nad Topľou 195, 094 34 Hermanovce nad Topľou
5. Ing. Ondrej Hreha, Pod Stavencom 372/20, Bystré, Vranov nad Topľou
6. Zväz výrobcov cementu Slovenskej republiky, Bohrova 1194/1, Bratislava-Petržalka, Bratislava V
7. Obec Zlatník, Zlatník 21, 094 33 Zlatník
8. Peter Kočiško, Hamzova 298/5, Bystré, Vranov nad Topľou
9. Emília Sabolová, Cementárska 346/21, Bystré, Vranov nad Topľou
10. Martin Oľha, Zemplínska 507/22, Bystré, Vranov nad Topľou
11. Ján Kun, Družstevná 627/69, Bystré, Vranov nad Topľou
12. Agrodružstvo Bystré, Bystré 606, 094 34 Bystré
13. Mikuláš Gezo, Topoľová 582/15, Bystré, Vranov nad Topľou
14. SLOVENSKÝ ZVÄZ VČELÁROV, ZO Vranov nad Topľou, Svrčia 74/14, 842 08 Bratislava-Karova Ves Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona EIA aj :

Na vedomie:

15. Obec Bystré, Bystré, 094 34 Bystré
16. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
17. Ministerstvo životného prostredia Bratislava, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1
18. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestí Slobody 6, 810 05 Bratislava 15
19. Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP – ŠVS, Námestie slobody 5, 095 01 Vranov nad Topľou
20. Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP – ŠSOH, Námestie slobody 5, 095 01 Vranov nad Topľou
21. Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP – ŠSOO, Námestie slobody 5, 095 01 Vranov nad Topľou
22. Okresný úrad Vranov nad Topľou, OSZP – ŠSOPaK, Námestie slobody 5, 095 01 Vranov nad Topľou
23. Okresný úrad Vranov n.T. - odbor krízového riadenia, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou 1
24. Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 5, 095 01 Vranov nad Topľou
25. Okresný úrad Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, Námestie slobody 5, 095 01 Vranov nad Topľou
26. Okresný úrad Vranov nad Topľou, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 5, 095 01 Vranov nad Topľou
27. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Vranov nad Topľou, Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou 1
28. Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1
29. Okresné riaditeľstvo HaZZ vo Vranove nad Topľou, A.Dubčeka 881, 093 01 Vranov nad Topľou 1
30. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava

Doručenka

Odosielateľ a príjmateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866_10305

Príjmateľ

ico://sk/00332275

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

10.06.2024 07:27:36

Doručovaná správa

Identifikátor správy

2135ef5a-979a-4b9b-9ac7-b83f87cdc348

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Hodnota

igOEgsBzA6avRc2dBdUw9s7QeewmYlkG5cJgFbt

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

304c0fa9-b379-4ae2-93db-3dc62b6eea84

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

55ebdd58-ba00-4586-ad95-21344f30bb2b

Osvedčovací doložka

Osvedčujem, že tento listinný dokument vznikol zaručenou konverziou z elektronickej do listinnej podoby podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Údaje o pôvodných elektronickej dokumentoch

Pôvodný dokument v elektronickej podobe

Názov dokumentu

Formát dokumentu

Hodnota elektronickeho odtlačku pôvodného elektronickeho dokumentu

Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odtlačku

Autorizačné prvky pôvodných dokumentov v elektronickej podobe

- Dokument obsahuje prostriedky autorizácie alebo časovú pečiatku

Autorizácia pôvodného elektronickeho dokumentu

Typ autorizácie

Stav autorizácie

Čas autorizácie

Čas overenia autorizácie

Miesto autorizácie

Ďalšie údaje o autorizácii

Osoba, ktorá autorizáciu vykonala

Identifikátor

Zastupovaná osoba

Mandát

Časová pečiatka pripojená k prostriedku autorizácie

Typ časovej pečiatky

Stav časovej pečiatky

Čas vystavenia časovej pečiatky

Vydavateľ časovej pečiatky

Čas overenia časovej pečiatky

11.06.2024 08:07

Autorizované elektronické dokumenty

Názov dokumentu

COO.2176.152.2.7180828

Údaje novovzniknutého dokumentu v listinnej forme

Počet listov

22

Počet neprázdnych strán

44

Formát papiera novovzniknutého dokumentu

Formát papiera

Formát papiera A4

Počet listov

22

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii

6638-240611-1

Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie

11.06.2024 08:07

Zaručenú konverziu vykonal⁺

IČO

00332275

Názov právnickej osoby

Obec Bystré, Šarišská 98\20, 09434 Bystré nad Topľou, IČO: 00332275

Meno

Miroslava

Priezvisko

Kobyľanová

Funkcia alebo pracovné zaradenie

Pracovník poverený obcou Bystré

+) Ak bola zaručená konverzia vykonaná automatizovaným spôsobom, údaje o mene, priezvisku, funkcii a o pracovnom zaradení sa neuvádzajú.

Podpis a pečiatka