



Obec B Y S T R É
Obecný úrad, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré

Okresný úrad Vranov nad Topľou
Odbor starostlivosti o ŽP
Námestie slobody 5
093 01 Vranov n/T

Váš list číslo/zo dňa:
OU-VT-OSZP-2024/000249-076

Naše číslo:
BY-2024/183-OCU-04

Vybavuje:
PhDr. Ľubomír Hreha

Bystré
24.06.2024

Vec:

Odvolanie proti Záverečnému stanovisku vydaného Okresným úradom Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2024/000249-076
- zaslanie.

Obci Bystré bolo dňa 10.06.2024 doručené Záverečné stanovisko Okresného úradu Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2024/000249-076 zo dňa 10.06.2024 k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ navrhovateľa Zeocem s.r.o., Prešovská 282, Bystré.

Proti uvedenému Záverečnému stanovisku podáva Obec Bystré, ako účastník konania a dotknutá obec odvolanie s týmto odôvodnením:

Obec Bystré, ako dotknutá obec predložila dňa 04.01.2024 svoje stanovisko k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, kde je medzi iným uvedené:

Obec po preštudovaní Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“, ktorú predložil navrhovateľ – Zeocem, a.s. Bystré dospela k záveru, že správa je neúplná, nedostatočne spracovaná, zmätočná a zavádzajúca, a to z dôvodu:

Na str. 69 a 114 je uvedené:

„Znečistenie ovzdušia v obci Bystré sa osobitne nemonitoruje. Podľa údajov webovej stránky Bazálne informácie, environmentálne informácie o sídlach Slovenska je znečistenie ovzdušia v obci základnými znečisťujúcimi látkami CO, SO₂ a NO_x minimálne a znečistenie PM₁₀ je mierne. Sledovaným stredným stacionárnym zdrojom znečistenia je Zeocem a.s.. Obec je plynofikovaná“.

Na str. 85 je uvedené:

„Na základe predloženej dokumentácie boli spracované zoznamy existujúcich zdrojov znečistenia ovzdušia, ktoré sú prevádzkované v súčasnosti (súčasný stav). Emisie ZL, resp. hmotnostné toky z predmetných zdrojov znečistenia ovzdušia boli určené na základe aktuálnych výsledkov emisných meraní, resp. výsledkov, ktoré boli použité pre výpočet poplatkov za rok 2022“.

Telefón: 057/4452144, 0917 900 517

IČO: 332275

Bank. spojenie:

Fax: 057/4452145

DIČ: 2020640886

VÚB a.s.

e-mail: ocu.bystre@slovanet.sk

web: www.bystre.ocu.sk

IBAN: SK65 0200 0000 0000 1932 2632

Na str. 47 je uvedené:

„Do oblasti riadenia kvality ovzdušia treba zahrnúť aj rizikové oblasti, kde zhoršená kvalita ovzdušia vychádza na základe matematického modelovania a za rizikovú obec bola určená aj obec Bystré a to pre lokálne kúreniska, a to aj napriek tomu, že tam nie sú zahrnuté prevádzky spoločnosti Zeocem a.s.“.

Na str. 29 je uvedené:

Súčasný stav je reprezentovaný aktuálnym stavom kvality ovzdušia, ktorý predstavuje nulového variantu, t.j. ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zdrojom podkladov pre výpočet úrovne kvality ovzdušia pre súčasný stav sú údaje z monitorovacích sietí SHMÚ, výsledkov celoplošného matematického modelovania SHMÚ a matematického modelovania pomocou modelu MODIM, ktorým bol vypočítaný príspevok existujúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia prevádzky Zeocem, a.s. (podľa výsledkov emisného monitoringu za rok 2022) a príspevku cestnej dopravy na ceste I/18.

Na str. 27 je uvedené:

„Produkcia znečisťujúcich látok zo všetkých zdrojov z prevádzky v závode Zeocem, a.s. v Bystrom v roku 2022 podľa údajov uvedených v hlásení prevádzkovateľa zdrojov znečistenia ovzdušia o súhrnných emisiách za rok 2022 pre určenie výšky poplatkov za znečistenie ovzdušia pre rok 2023“.

To znamená, že súčasný stav (nulový variant, keby sa navrhovaná činnosť nerelizovala) pre zdroje znečistenia v závode Zeocem a.s. bol stanovený na základe hlásení prevádzkovateľa zdrojov znečistenia ovzdušia bežne dosahovanými hodnotami na zdrojoch, monitorovacích sietí Slovenského hydrometeorologického ústavu, pričom žiadna stanica sa nenachádza v obci Bystré ani v jej okolí a matematického modelovania. Správa vôbec neprihliada na to, že hlásenia môžu byť nepravdivé, limity môžu byť pravidelne prekračované a emisná situácia na zdrojoch a v celom území je celkom iná. To, ako je v súčasnosti znečisťované ovzdušie závodom Zeocem Bystré obec dokladá aj fotodokumentáciou (stromy, ktoré sa nachádzajú okolo Hermanovského potoka na úrovni Mlynskej ulice sú znečistené a majú šedo zelenú farbu, prašnosť v areáli spoločnosti Zeocem a.s.).

Obec preto žiada o vykonanie dlhodobého merania kvality ovzdušia v okolí objektu spoločnosti Zeocem a.s. Bystré a to oprávnenou certifikovanou osobou a až na základe toho stanovenie nulového variantu, ktorý následne bude zapracovaný do Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“.

Na str. 9 je uvedené:

„Z parkoviska, ako aj zo všetkých spevnených plôch v rámci areálu sú vody z povrchového odtoku zachytávané a odvádzané prostredníctvom dažďovej kanalizácie do ORL a následne do verejnej kanalizácie“.

Na str. 31 je uvedené:

„Odpadové vody a povrchové zrážkové vody sú odvádzané do verejnej kanalizácie, pričom ich množstvo je merané meračom odpadových vôd Badgermetrom cez Parschalov žľab

Na str. 60 je uvedené:

Nariadením vlády SR č. 62/2022, ktorým sa mení Nariadenie vlády SR č. 174/2017, ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti, boli ustanovené za citlivé oblasti definované vo Vodnom zákone vodné útvary povrchových vôd, ktoré sa nachádzajú na území SR alebo týmto územím pretekajú. To znamená, že celá záujmová oblasť stavby je zaradená ako citlivá. Za zraniteľné oblasti sa ustanovujú pozemky poľnohospodársky využívané v katastrálnych územiach obcí, ktorých zoznam je uvedený v prílohe Nariadenia vlády SR. V uvedenom zozname obec Bystré (kód 544094) uvedené je – teda pozemky využívané poľnohospodársky v katastri obce sú zaradené do zraniteľnej oblasti“.

Na str. 70 je uvedené:

„Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť sa sústreďuje do existujúceho priemyselného areálu závodu, kde spevnené plochy a komunikácie sú odvodnené do kanalizácie a čistené cez lapače ropných látok, priame zásahy do žiadneho vodného toku nie sú reálne, ani počas prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní technologických postupov a opatrení na ochranu vôd, povrchové vody priamo ani nepriamo nebudú dotknuté klasifikujeme z hľadiska zraniteľnosti ako málo zraniteľné“.

V prílohe č. 2 sa nachádza fotodokumentácia odvodnenia železničnej vlečky popod areál závodu do recipientu.

Recipient, čiže kanál začína v priekope za železničnou traťou, prechádza popod areál závodu a voda z neho vyteká do priekopy, ktorá sa nachádza po pravej strane št. cesty I/18 v smere do Vranova n/T, kde však má už červenú farbu, a to asi od znečistenia zelenou skalicou. Recipient potom pokračuje popod uvedenú št. cestu a končí na poliach za št. cestou.

V areáli závodu sa nad recipientom nachádza na parcele registra „C“ č. 847/41 veľká skládka nejakého materiálu, obec nevie uviesť či je povolená, z ktorej jasne vyteká znečistená voda.

Kanál, ktorý slúži na odvodnenie železničnej vlečky prechádza okolo veľkej skládky asi pomletej vysokopečnej trosky, ktorá je uskladnená aj na nespevnených plochách a zasahuje až okraj železničnej vlečky. Kanál ústi do ďalšieho recipientu, ktorý začína taktiež v priekope za železničnou traťou a končí v priekope vedľa už uvedeného pravého okraja št. cesty I/18 a znečistená voda potom tečie po priekope smerom do obce Čierne n/T. Dažďová voda zo skládky trosky tečie do uvedeného recipientu aj po železničnej vlečke, ktorá je tým značne znečistená.

Taktiež do uvedenej priekopy okolo št. cesty I/18 je popod betónové oplotenie vyvedených viac ako dvadsať kanalizačných potrubí.

Obec z uvedených recipientov a kanalizačných potrubí dokladá aj fotodokumentáciu.

Z uvedeného dôvodu sa obec obáva toho, že kvalitu vody v recipientoch už v súčasnosti negatívne ovplyvňuje vypúšťanie odpadových vôd zo skládok, ktoré sa nachádzajú v areáli spoločnosti Zeocem a.s. Bystré.

To jasne dokladuje, že povrchové zrážkové vody nie sú odvádzané do verejnej kanalizácie, ako je uvedené v správe, a tak môžu znečisťovať poľnohospodárske pozemky a spodné vody.

Obec preto žiada vykonať kontrolu uvedených recipientov a odvodňovacích kanálov a výsledok zapracovať do Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie.

Na st. 63 je uvedené:

„Hladina hluku bola meraná v dennom a večernom čase dňa 02. augusta 2022, pričom počas merania bol sledovaný zdroj hluku – doprava na ceste I/18 a križovatke ul. Hermanovská a Družstevná“.

Záznam z merania hluku hlukovej štúdie:

Dňa 02.08.2022 v čase od 13:00 do 14:00 hod a od 14:00 do 15:00 hod a v čase od 17:00 do 18:00 hod. a od 18:00 do 19:00 hod.

Na st. 82 je uvedené:

„Hodnotenie vplyvu hluku na zdravotný stav obyvateľstva vychádzalo z Hlukovej štúdie – jednak z nameraných reálnych hodnôt hluku v súčasnosti a jednak z predikcie výpočtom modelovej situácie po uvedení do prevádzky a jej záverov.

Poškodenie zdravia obyvateľov ani zhoršenie akustickej pohody v okolí z prevádzky Zeocem a.s. Bystré nie je reálne“.

Obec nechápe, ako sa mohol spracovateľ dopracovať k takému záveru, keď nie je potvrdené, ktoré prevádzky boli v areáli spoločnosti Zeocem a.s. v činnosti, čiže technologické zdroje hluku, nemeral sa hluk v noci a na vypracovanie hlukovej štúdie stačili štyri hodiny merania popoludní na križovatke, bez toho, aby bola upozornená dotknutá obec.

Na st. 83 je uvedené:

„Odporúča sa zabezpečiť komunikáciu s obyvateľmi dotknutej oblasti o činnosti prevádzky o spôsoboch technického zabezpečenia, ktorými sa predchádza negatívnemu ovplyvneniu životného prostredia a následne i zdravia obyvateľov, a to počas prípravy ako i prevádzky. Vytvorí sa tak predpoklad operatívneho riešenia prípadných problémov“.

Preto obec žiada dopracovať hlukovú štúdiu o reálne dlhodobé meranie, aby bol zistený skutočný aktuálny stav celkového hluku – doprava cesta + technologické zdroje z areálu Zeocem a.s..

Aj napriek tomu, že obec k svojmu stanovisku doložila aj **fotodokumentáciu**, ktorá potvrdzuje, že nie všetky údaje, ktoré uviedol navrhovateľ sú pravdivé, tak na str. 8 záverečného stanoviska príslušný orgán uviedol „že obec Bystré chce vo svojom stanovisku navodiť dojem nekalého počínania navrhovateľa a že toto sa považuje za neznalosť problematiky zo strany obce, ako aj neprofesionálny prístup jej vedenia.

Obec nechápe prečo spracovateľka odborného posudku a príslušný orgán nevykonali ohliadku areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré a jeho okolia a príslušný orgán tak vážne obviňuje obec?

Na str. 9 záverečného stanoviska je uvedené: „Hodnotenie kvality ovzdušia je dosť zložitá, preto pochopenie zo strany zástupcov obcí, ako aj verejnosti nie je ľahké. Kvalita ovzdušia sa môže hodnotiť na základe meraní alebo pomocou modelovania.“

Ďalej je na str. 9 uvedené: Požiadavka obce na vykonanie dlhodobého merania kvality ovzdušia v okolí objektu spoločnosti Zeocem Bystré s.r.o. a to oprávnenou certifikovanou osobou a až na základe toho stanovenie nulového variantu, ktorý následne bude zapracovaný do Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ sa považuje za neodôvodnenú, pretože zákon č. 146/2023 Z.z. umožňuje hodnotiť kvalitu ovzdušia aj pomocou modelovacích techník. Z uvedených dôvodov sa považujú vyššie

uvedené pripomienky obce Bystré za neodôvodnené a preto ich Okresný úrad Vranov n/T nebude akceptovať. Avšak s prihliadnutím na pocity občanov Okresný úrad Vranov n/T žiada navrhovateľa o občasnú prieskumnú merania koncentrácií PM10 a PM2,5 a vypracovanie plánu riadenia prašnosti v súlade so zákonom č. 146/2023 Z.z.“

V § 4 ods. 7 písm. b, čl. 2 zák. č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je jasne uvedené:

Hodnotenie kvality ovzdušia sa vykonáva kombináciou stálych meraní, indikatívnych meraní a modelovacích techník v zónach a aglomeráciách, v ktorých je úroveň znečistenia ovzdušia rovnaká alebo vyššia ako dolná medza na hodnotenie úrovne znečistenia ovzdušia a rovnaká alebo nižšia ako horná medza na hodnotenie úrovne znečistenia ovzdušia pre oxid siričitý, oxid dusičitý, oxidy dusíka, PM10, PM2,5, oxid uhoľnatý, benzén alebo olovo.

V súčasnej dobe však nie je isté, aká je medza na hodnotenie úrovne znečistenia ovzdušia v okolí areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré pre znečisťujúce látky PM10 (tuhé suspendované častice) a PM2,5 (jemné tuhé častice) pre účely monitorovania a hodnotenia kvality ovzdušia, pričom areál spoločnosti sa nachádza v blízkosti zastavaného územia obce.

Odvetvová technická norma Ministerstva životného prostredia č. 2 111:99 Ochrana ovzdušia, Odborné posudky vo veciach ochrany ovzdušia, Návod na vykonávanie vyhlášky a na vydávanie odborných posudkov, príloha E Informatívne odstupové vzdialenosti pri posudzovaní umiestnenia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia číslo 3.1.2 Výroba cementu – odstup 700 m.

Obec Bystré ma za to, že občasnú prieskumnú merania koncentrácií PM10 a PM2,5 a vypracovanie plánu riadenia prašnosti v súlade so zákonom č. 146/2023 Z.z. bez stanovenia jasného času vykonania, je alibistické a neprofesionálne a ma slúžiť na odvrátenie pozornosti.

Preto obec Bystré opakovane žiada vykonať meranie kvality ovzdušia v okolí objektu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré a to oprávnenou certifikovanou osobou a až na základe toho stanoviť medzu na hodnotenie úrovne znečistenia ovzdušia, ktorá bude zapracovaná do odborného posudku a nevyužívať iba modelovacie techniky

Na str. 10 záverečného stanoviska je uvedené:

„Priamy vplyv predmetného zámeru na povrchovú a podzemnú vodu možno s istotou vylúčiť – realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasahuje do podlažia, stavba sa priamo nedostáva do kontaktu so žiadnym povrchovým tokom. Prevádzka závodu je odkanalizovaná jednotnou kanalizáciou do mestskej kanalizačnej siete a sú čistené v miestnej ČOV. Obec opäť cituje text z jednotlivých strán Správy o hodnotení a to str. 9, 31, 60 a 70. Texty sú pravdivé.

Obec ma za to, že ani spracovateľka odborného posudku ani príslušný orgán neprečítali stanovisko obce s porozumením. Predsa je tam jasne uvedené, že nie celá prevádzka závodu je v súčasnosti odkanalizovaná do verejnej kanalizácie a nie všetko čo vyteká z areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré je čistené v miestnej ČOV, pričom má to aj rôzne farby. Obec o tom doložila aj fotodokumentáciu. Tak obec nechápe ako môžu byť texty v správe o hodnotení pravdivé a na to čo uvádza obec sa neprihliada.

Na str. 11 záverečného stanoviska je uvedené:

Na základe vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na to, že sa obec Bystré vo svojich pripomienkach snaží spochybniť záver Hlukovej štúdie, bez toho, aby tieto pripomienky

podoprela akýmkoľvek objektívnym argumentom, resp. bez toho, aby takými argumentami vyvrátila závery odborne spôsobilých osôb v Akustickom posúdení orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie považuje námietku obce Bystré za neodôvodnenú a preto ju nebude akceptovať.

V § 6 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je uvedené: Hluk, infrazvuk a vibrácie sa merajú určenými meradlami. Ak osobitný predpis⁷⁾ neustanovuje takéto určené meradlá, meranie sa vykonáva kalibrovaným meradlom. Výber meracích prístrojov a metódy merania sa určujú s ohľadom na podmienky merania, časové a frekvenčné vlastnosti meraného hluku, infrazvuku a vibrácií, expozíciu a faktory prostredia.

Obec vo svojom stanovisku k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti žiadala dopracovať hlukovú štúdiu o reálne dlhodobé meranie, aby bol zistený skutočný aktuálny stav celkového hluku – doprava cesta + technologické zdroje z areálu Zeocem a.s. a to z dôvodu, že podľa hlukovej štúdie bola hladina hluku meraná iba dňa 02.08.2022 v čase od 13:00 do 14:00 hod a od 14:00 do 15:00 hod a v čase od 17:00 do 18:00 hod. a od 18:00 do 19:00 hod., pričom počas merania bol sledovaný zdroj hluku – doprava na ceste I/18 a križovatke ul. Hermanovská a Družstevná“.

Na str. 14 záverečného stanoviska je uvedené:

V súčasnosti ako jedna z prvých spoločností na Slovensku testuje v spolupráci s Mercedes-Benz nový elektro ťahač. Informáciu o predmetnej spolupráci má navrhovateľ zverejnenú aj na hlavnej stránke: <https://www.zeocem.com/sk/>. V budúcom roku má navrhovateľ spoločne so spoločnosťou Mercedes-Benz dohodnuté testovanie aj ďalšieho modelu ťahača a v prípade úspešných testov plánuje postupne obstarávať nové ťahače na báze elektro mobility.

Obec preto nechápe prečo pre príslušný orgán aj spracovateľa odborného posudku stačí hluková štúdia, ktorá bola vypracovaná na základe jednodňového merania dňa 02.08.2022 v čase od 13:00 do 14:00 hod a od 14:00 do 15:00 hod a v čase od 17:00 do 18:00 hod. a od 18:00 do 19:00 hod., pričom počas merania bol sledovaný zdroj hluku – doprava na ceste I/18 a križovatke ul. Hermanovská a Družstevná“, keď navrhovateľ bude používať nové ťahače na báze elektro mobility, ktoré sú isto menej hlučné ako dieselové a vôbec nebol meraný zdroj hluku z technologických zariadení z areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré, ktorý sa šíri smerom k zastavanému územiu obce.

Aj napriek uvedeným rozporom a chybám Okresný úrad Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Záujmom obce Bystré je však dosiahnuť a udržať takú kvalitu životného prostredia a ovzdušia, ktoré nemajú výrazne negatívne vplyvy na zdravie ľudí a nepredstavujú riziko pre ekosystémy.

Okresný úrad Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie nedoručil obci Bystré, ktorá je dotknutou obcou a zároveň účastníkom konania oznámenie o ukončení procesu obstarávania podkladov pre rozhodnutie, resp. záverečné stanovisko a tak obci Bystré nedal možnosť pred vydaním záverečného stanoviska sa vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho doplnenie, čím porušil § 33 ods. 2 zák. č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

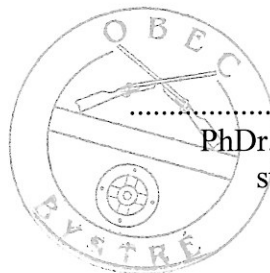
Obec, ako účastník konania má právo na to, aby príslušný (správny) orgán pri svojom rozhodovaní vychádzal zo spoľahlivo zisteného skutočného stavu veci a za tým účelom, je povinný si obstaráť dostatočné množstvo dôkazov. Je pritom povinný vychádzať aj z dôkazov, ktoré navrhne účastník konania, ktorý má na navrhovanie akýchkoľvek relevantných a zákonných dôkazov právo. Rovnako má právo požadovať ich doplnenie. Obci nebolo ani umožnené sa oboznámiť s odborným posudkom a jeho záverom, pričom obec nemala vedomosť ani o tom, že je už vypracovaný,

Obec Bystré preto v zmysle § 23 zák. č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov žiada o kópiu celého spisového materiálu vrátane kópie z technických nosičov a to čo možno v najkratšej lehote v súlade so zásadou rýchlosti konania, aby mohla zabezpečiť vypracovanie kontrolného odborného posudku, ktorý už nebude zabezpečovať a financovať navrhovateľ spoločnosť Zeocem s.r.o. Bystré. Obec uhradí náklady spojené s vyhotovením kópií.

Obec Bystré, ako účastník konania má za to, že namietané Záverečné stanovisko (rozhodnutie) je **nezákonné**, nakoľko správny orgán, porušil zákon o správnom konaní (správny poriadok), nezistil skutočný stav veci, nevysporiadal sa s námietkami účastníkov konania, nevyhodnotil všetky v konaní predložené dôkazy a záverečné stanovisko (rozhodnutie) náležite neodôvodnil, keď rozhodol v rozpore s dôkaznou situáciou.

Na základe vyššie uvedeného Obec Bystré, ako účastník konania navrhuje, aby odvolací orgán, ako orgán príslušný rozhodovať o podanom odvolaní napadnuté Záverečné stanovisko (rozhodnutie) **zrušil** a vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

S pozdravom



PhDr. Lubomír Hreha
starosta obce

